

Grado de satisfacción y valorización del programa de Información, Capacitación, Actualización y Formación ICAF de la DIGED

Level of Satisfaction and Valuation of the Information, Training, Updating, and Development Program (ICAF) of DIGED

Patricia Castro de Rodas

Jefa de División Desarrollo Académico
División de Desarrollo Académico
Dirección General de Docencia
Universidad de San Carlos de Guatemala
castro.patricia@usac.edu.gt
<https://orcid.org/0009-0002-0868-9730>

Marianely Alfaro Quiñonez

Profesional en Proyectos Diversos
División de Desarrollo Académico
Dirección General de Docencia
Universidad de San Carlos de Guatemala
alfaro.marianely@usac.edu.gt
<https://orcid.org/0000-0001-6454-753X>

Recibido: 05/09/2024

Aceptado: 08/11/2024

Publicado: 12/11/2023

Castro de Rodas, P., & Alfaro Quiñonez, M. (2024). Diagnóstico del programa de Información, Capacitación, Actualización y Formación ICAF de la DIGED. Revista Científica Avances En Ciencia Y Docencia, 1-13.
<https://doi.org/10.70939/revistadiged.v1iEspecial.14>

Resumen

OBJETIVO: Evaluar la satisfacción y valorización del Programa de Información, Capacitación, Actualización y Formación ICAF de la DIGED en la comunidad académica de la USAC. **MÉTODO:** Se llevó a cabo un estudio con enfoque mixto y alcance descriptivo, encuestando a una muestra de conveniencia de 3,257 participantes mediante Google Forms. La encuesta incluyó preguntas cerradas tipo Likert para medir la satisfacción, preguntas categóricas para identificar áreas de interés y perfiles de participantes, así como preguntas abiertas para obtener comentarios cualitativos. **RESULTADOS:** El programa mostró un impacto positivo, con más del 90% de satisfacción entre los encuestados, quienes recomendaron el programa por su calidad en la formación docente y profesional. En términos cualitativos, se evidenció una alta satisfacción expresada a través de comentarios como "excelente", "felicitaciones" y "todo bien". **CONCLUSIÓN:** Los resultados destacan la contribución del programa ICAF al desarrollo profesional de la comunidad académica de la USAC, y sugieren la importancia de considerar mejoras para su continuidad y fortalecimiento en el futuro.

Palabras clave:

formación continua, actualización y calidad docente, evaluación docente, capacitación, facilitador.

Abstrac

OBJECTIVE: To evaluate the satisfaction and valuation of the Information, Training, and Updating Program (ICAF) of DIGED, within the USAC academic community. **METHOD:** A mixed-method, descriptive study was conducted with a convenience sample of 3,257 participants through Google Forms, including closed Likert scale questions to assess satisfaction, categorical questions

to classify interests and participant roles, and open-ended questions for qualitative insights.

RESULTS: The program demonstrated a positive impact, with over 90% participant satisfaction, who recommended the program for its quality in teacher and professional training. Qualitative feedback highlighted satisfaction, with recurring words like “excellent,” “congratulations,” and “everything is good.” **CONCLUSION:** The findings emphasize the positive impact of ICAF on professional development within USAC’s academic community, underscoring the need for ongoing improvements to ensure the program’s future sustainability and growth.

Keywords:

continuous training, teacher updating and quality, teacher evaluation, training, facilitator.

Introducción:

El programa de Información, Capacitación, Actualización y Formación ICAF implementado por la DIGED tiene como propósito ofrecer conferencias virtuales en diversas áreas, tanto en tecnología, estudios humanísticos; psicológicos, sociales, pedagógicos, culturales, así como sobre de salud, entre otros.

La formación está dirigida a docentes, estudiantes y otros interesados de la comunidad sancarlista. Hasta ahora no se había realizado una evaluación sistemática y rigurosa de la calidad del programa. La investigación se fundamentó en evaluar el grado de satisfacción y valorización del programa, identificar áreas de mejora y guiar la toma de decisiones sobre su continuidad, expansión o modificación, contribuyendo así al fortalecimiento y desarrollo de los procesos formativos de la USAC, en consonancia con la necesidad de adaptación a la era digital y las oportunidades de participación social y cívica que esta ofrece UNESCO, (2015).

En este contexto, surge la pregunta central del estudio: ¿Cuál ha sido el grado de satisfacción y valorización del programa ICAF de la DIGED, entre los docentes, estudiantes y la comunidad académica de la USAC?

En el contexto de la formación docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), han surgido proyectos de mejora académica, como el de Ruiz (2013), quien en su investigación sobre las necesidades de capacitación de los docentes del Centro Universitario del Sur (CUNSUR) propuso estrategias para suplir las deficiencias en enseñanza-aprendizaje. La formación continua, definida como un proceso de aprendizaje que implica tanto la adquisición de nuevos conocimientos como la actualización de los existentes, es clave para mejorar la calidad educativa. Según Delgado (2019), la preparación y actualización de los profesores es un factor crucial en la educación, ya que no solo abarca conocimientos técnicos y pedagógicos, sino también el desarrollo humano y las relaciones sociales.

El papel de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en la educación, según Fabre Cavanna et al. (2021), es transformar y fortalecer las prácticas educativas a través de redes de aprendizaje. Este entorno promueve la colaboración y el debate, donde todos los actores se consideran iguales. El docente actúa como facilitador, guiando a los estudiantes en la construcción de conocimiento de manera autónoma. Schneckenberg (2004) también destaca que el aprendizaje virtual ha revolucionado la educación superior, y que las instituciones enfrentan el reto de integrar el aprendizaje en línea en sus cursos tradicionales. Las instituciones educativas se encuentran ante el desafío de incorporar el aprendizaje virtual de manera efectiva dentro del marco tradicional de los cursos presenciales.

La didáctica virtual se ha convertido en una vertiente importante en la educación superior,

facilitando la generación y aplicación de conocimiento. Muchos docentes invierten tiempo adicional en formación en línea debido a su flexibilidad. Gómez et al. (2020), en un estudio con más de 7,500 docentes, destacaron la importancia de la actualización continua para el desarrollo profesional, subrayando que los docentes deben seguir capacitándose a lo largo de su carrera para mejorar la calidad educativa.

El e-learning, que comenzó en los años noventa vinculado a la educación a distancia y al uso de internet en contextos académicos y empresariales (Gros, 2018), ha evolucionado hasta convertirse en un método ampliamente aceptado en el ámbito global. Hoy en día, el e-learning proporciona una herramienta flexible y accesible que facilita la educación tanto a estudiantes universitarios como a profesionales en el entorno laboral.

El Programa ICAF ha demostrado su calidad, con un 90% de efectividad, y ha sido bien valorado por su contenido y relevancia en diversas áreas de conocimiento. El estudio resaltó la calidad de las conferencias virtuales y la integración tecnológica como factores clave de éxito. No obstante, se identificaron áreas de mejora que deben abordarse para asegurar su continuidad y fortalecimiento. En conclusión, el programa ICAF ha tenido un impacto positivo en la comunidad académica de la USAC, contribuyendo al desarrollo profesional de docentes y estudiantes. Atender las recomendaciones de mejora será fundamental para garantizar su sostenibilidad y expansión futura.

Materiales y Métodos

El enfoque de investigación del programa ICAF fue mixto, partiendo de los métodos cuantitativo y cualitativo, con un alcance descriptivo. Los datos fueron recopilados mediante una encuesta en formato digital, utilizando la herramienta Google Forms. La encuesta incluía preguntas cerradas empleando la escala de Likert, preguntas categóricas cerradas y preguntas abiertas dando libertad de respuesta. Se seleccionó una muestra por conveniencia, es decir, se invitó a participar a aquellos individuos que estaban disponibles y dispuestos a completar la encuesta. En total, se obtuvieron respuestas de 3257 participantes de los cuales el 60.67% son docentes, el 5.43% son profesionales, el 27.79% son estudiantes, el 7.61% corresponden al personal administrativo y 6.79% son particulares.

Resultados y Discusión

La encuesta se formuló con 9 preguntas, las cuales se dividieron en dos partes principales, centrándose la primera parte en la obtención de datos cuantitativos para lo cual se elaboraron 5 preguntas mediante un cuestionario tipo escala de Likert y 2 preguntas cuantitativas categóricas cerradas para las preguntas 6 y 7. Las preguntas 8 y 9, de carácter cualitativo, conformaron la segunda parte del cuestionario y se diseñaron en formato abierto para recopilar una variedad de temas. Las respuestas obtenidas fueron organizadas en categorías temáticas según su contenido. Esta segunda parte de la encuesta basada en factores cualitativos permitió a los participantes responder con libertad, de forma abierta, tales como observaciones y sugerencias de los encuestados. En el mismo sentido, esta parte de la encuesta se realizó para obtener sugerencias de mejoras al programa ICAF, con relación a sugerencias y temas de interés que puedan aportarse a futuro. Dichas preguntas midieron la calidad educativa del programa. Preguntas que fueron de gran ayuda para determinar el estado situacional del programa ICAF.

A continuación, se detalla en la siguiente tabla, el detalle de las 9 preguntas del cuestionario de encuesta utilizado:

Tabla 1

Cuestionario preguntas de la encuesta ICAF

Preguntas cuantitativas a escala de Likert, respuesta cerrada.	1. ¿Las conferencias digitales del programa de capacitación ICAF han cumplido sus expectativas en términos de calidad de contenido?
	2. ¿Cómo calificaría el desempeño del facilitador?
	3. ¿La calidad de la transmisión de la conferencia ha sido satisfactoria?
	4. ¿Recomienda a otras personas el programa ICAF?
	5. ¿Cree que los contenidos abordados por los profesionales participantes del programa de capacitación ICAF, le serán de utilidad en el desempeño de su trabajo/desarrollo personal?
Preguntas cuantitativas categóricas cerradas	6. ¿Qué área presentada por el programa ICAF, le ha interesado más?
	7. ¿A qué grupo pertenece?
Preguntas cualitativas, respuestas abiertas	8. ¿Temas que le interesaría escuchar a futuro en el programa ICAF?
	9. ¿Sugerencias para mejorar el programa -ICAF-?

Fuente: Elaboración propia.

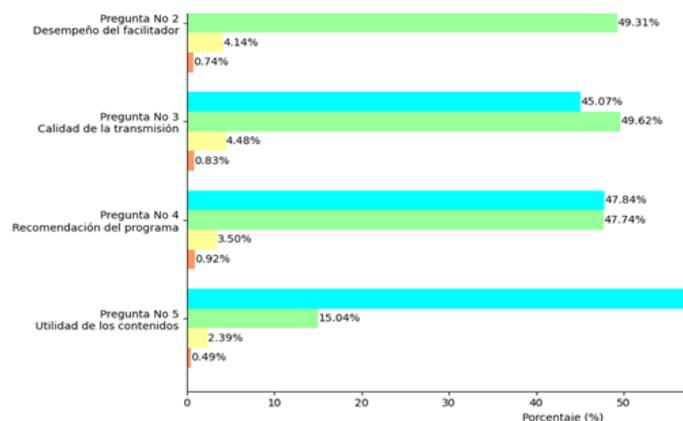
La presentación de resultados se organizó en dos secciones: datos cuantitativos, que incluyen las preguntas de escala de Likert y categóricas cerradas, y datos cualitativos, basados en las preguntas abiertas agrupadas por temas.

Primera parte de la encuesta datos cuantitativos, preguntas escala de Likert:

Esta sección incluye las respuestas de las preguntas en escala de Likert y las preguntas cerradas por categoría. A continuación, se presentan las gráficas con los resultados obtenidos: la primera figura muestra los niveles de satisfacción para cada pregunta, mientras que la segunda figura representa una valoración general del programa en términos dicotómicos (positivo o negativo).

Figura 1

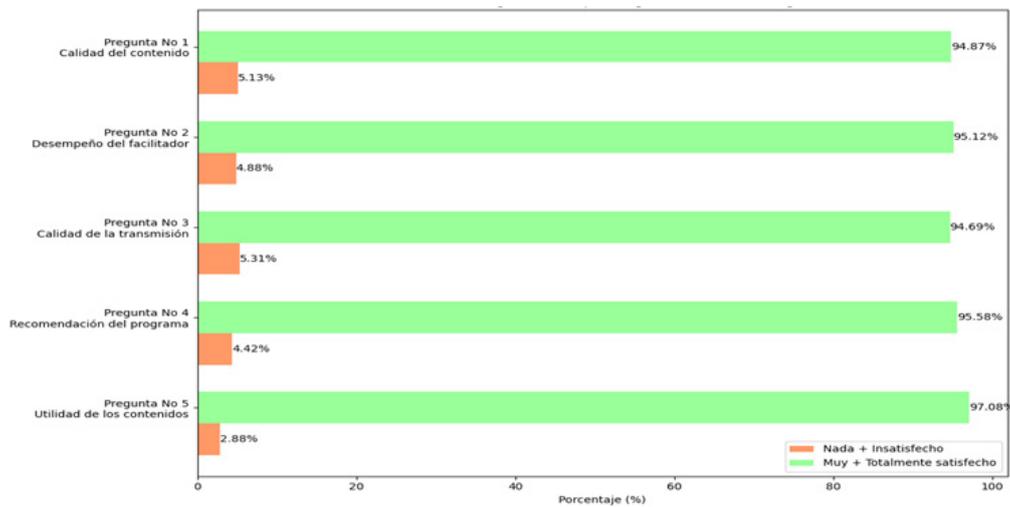
Resultados de las preguntas de la encuesta de la escala de Likert, preguntas 1-5



Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Valoración del programa ICAF por pregunta (positiva vs negativa)



Fuente: Elaboración propia.

Nota: La gráfica representa la suma de las respuestas positivas (muy satisfecho + totalmente satisfecho) y las respuestas negativas (nada satisfecho + insatisfecho) en una escala de Likert para evaluar diferentes aspectos del programa ICAF.

Pregunta 1: ¿Las conferencias digitales del programa de capacitación ICAF han cumplido sus expectativas en términos de calidad de contenido? De un total de 3,257 respuestas, el 48.66% de los participantes (1,585 casos) se declaró “satisfecho” con la calidad del contenido del programa, mientras que el 46.21% (1,505 casos) indicó estar “totalmente satisfecho”. En contraste, un pequeño porcentaje manifestó descontento, con un 4.18% (136 casos) que se mostró “insatisfecho” y un 0.95% (31 casos) que se declaró “nada satisfecho”.

En relación siempre a la pregunta 1, respecto a la figura 2, los resultados muestran que el 94.87% de los participantes evaluó positivamente este aspecto, sumando las categorías de “satisfecho” y “totalmente satisfecho”. En contraste, el 5.13% manifestó una valoración negativa, indicando estar “insatisfecho” o “nada satisfecho”.

Pregunta 2: ¿Cómo calificaría el desempeño del facilitador? De un total de 3257 respuestas, 49.31% (1606) satisfechas y 45.81% (1492) totalmente satisfechas, mientras que 0.74% (24) personas se encontraron nada satisfechas, 4.14% (135) insatisfechas.

En la figura No. 2, con respecto a la pregunta 2, se logran observar en estos valores gráficamente la alta satisfacción de 95.12%. Esta respuesta relacionada con el desempeño del facilitador sugiere que los facilitadores del programa ICAF son competentes y efectivos en la entrega de contenido. Esto coincide por Cabero et al. (2020), quienes afirman que la competencia digital docente es crucial para la eficacia de la enseñanza en línea. Los facilitadores del programa ICAF demuestran poseer las competencias necesarias para crear un entorno de aprendizaje efectivo. Según estudio de Munteanu et al. (2010), la calidad del instructor es uno de los factores más críticos para la satisfacción de los estudiantes, lo que respalda la importancia de tener facilitadores calificados y competentes.

Pregunta 3: ¿La calidad de la transmisión de la conferencia ha sido satisfactoria? Con relación a la pregunta No. 3, de un total de 3257 respuestas, 49.62% (1616) "satisfechas y 45.07% (1468) totalmente satisfechas", mientras que 0.83% (27) personas se encontraron "nada satisfechas", 4.48% (146) "insatisfechas".

Se puede observar que la calidad de las transmisiones digitales revela que el 94.69% la ven positiva (ver figura No. 2 pregunta 3), lo cual es fundamental para evitar interrupciones en el proceso de aprendizaje, asegurando una experiencia educativa fluida y efectiva.

La valoración de la calidad de la transmisión, permite afirmar que el programa ICAF ha logrado mantener la audiencia de la comunidad académica. Este es un aspecto vital en la educación virtual, ya que afecta directamente la capacidad de los participantes para seguir y entender el contenido presentado. Según Bates (2015), una transmisión de alta calidad es fundamental para asegurar una experiencia de aprendizaje positiva y minimizar las barreras tecnológicas.

Pregunta No. 4 ¿Recomienda a otras personas el programa ICAF? De un total de 3257 respuestas, la figura 1 establece que el 47.74% (1555) lo recomendarían 47.84% (1558) totalmente lo recomendarían, 0.92% (30) personas no lo recomendarían para nada, 3.50% (114) no lo recomendaría.

En la figura 2, pregunta 4 indica que el 95.58% de los entrevistados lo recomendarían positivamente, mientras 4.42% no lo recomendarían.

En la figura No. 1, pregunta 4 se logran observar estos valores gráficamente, la evaluación de la posible recomendación de las personas revela un acumulado del 95.58% lo recomendarían.

Esto coincide con la literatura que indica que este tipo de recomendación es un fuerte indicador de satisfacción y lealtad del usuario. Estudios como el de Ramírez et al. (2022) subrayan que los programas educativos que son bien recibidos y recomendados tienden a tener mayores tasas de retención y éxito a largo plazo.

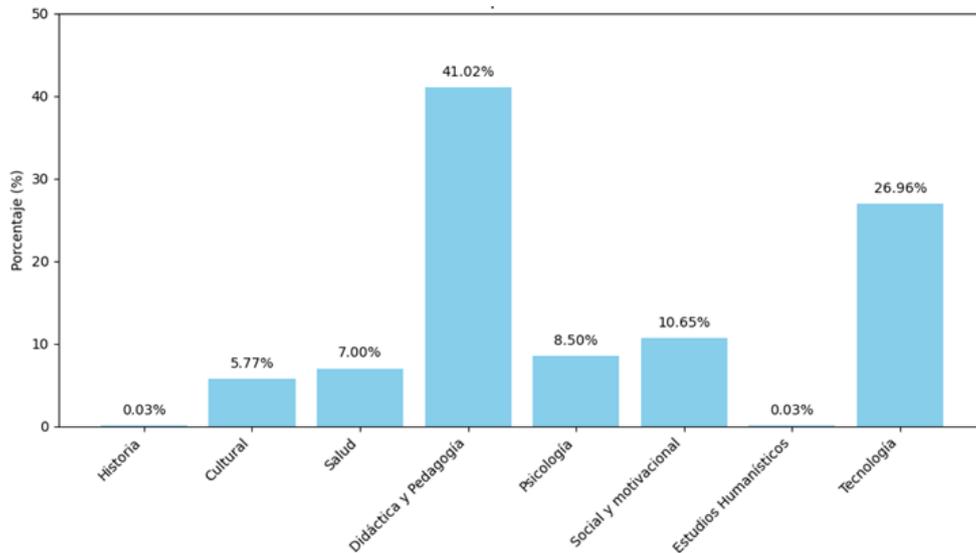
Pregunta 5: ¿Cree que los contenidos abordados por los profesionales participantes del programa de capacitación ICAF, le serán de utilidad en el desempeño de su trabajo/desarrollo personal? De un total de 3257 respuestas, en la figura 1 el 97.08% (82.04% y 15.04%) situó la utilidad como satisfactoria, con una valoración extremadamente alta (82.04%). Mientras que 0.49% y 2.39% lo encontró nada satisfecha e insatisfecha, respectivamente. Esto se puede interpretar que los participantes dan un valor práctico a lo aprendido. Este resultado es crucial, ya que la percepción de utilidad influye directamente en la aplicación de los conocimientos adquiridos en contextos laborales y personales.

Preguntas cuantitativas categóricas cerradas:

Pregunta 6. ¿Qué área presentada por el programa ICAF, le ha interesado más?

Figura 3

Distribución de áreas por interés



Fuente: Elaboración propia

La figura No. 4 muestra la distribución por áreas de interés, se obtuvieron los porcentajes de un total de 3257 personas encuestadas.

Tabla 2

Áreas de Interés

Área	Porcentaje	No. casos
Historia	0.03%	1
Estudios humanísticos	0.03%	1
Área cultural	5.77%	188
Área de salud	7.00%	229
Psicología	8.51%	277
Social y motivacional	10.66%	347
Tecnológicos	26.97%	878
Didáctica y pedagogía	41.03%	1336
Total casos	100%	3257

Fuente: Elaboración propia.

Es importante resaltar los temas de didáctica y pedagogía (41.03%) es el resultado en el cual hubo mayor aceptación, seguida de temas tecnológicos (26.97%), en un rango menor se encuentra social y motivacional 10.66%. En las siguientes áreas se establece un rango menor al 10%, las cuales fueron (ordenadas de mayor a menor): Psicología, área de salud, área cultural, estudios humanísticos e historia. Esto indica que para continuar aportando a los participantes del programa ICAF, se deben de seguir impartiendo este tipo de temáticas, o elaborar algunas otras compuestas por didáctica con herramientas tecnológicas.

Pregunta 7. ¿A qué grupo pertenece? En lo relativo a la pregunta ¿a qué grupo pertenece? Siendo cuantitativa se categorizó entre: Docente, profesional, estudiante, personal administrativo y particulares.

Tabla 3

Demografía de los participantes

Categoría	Porcentaje	No. casos
Docentes	56%	1976
Profesionales	5%	177
Estudiantes	26%	905
Personal administrativo	7%	248
Particulares	6%	221
Total	100%	3527

Nota. Elaboración propia.

Los resultados indican que la mayoría de participantes del programa ICAF son catedráticos, con un porcentaje del 56%, seguido por los estudiantes con un porcentaje de participación del 26%, haciendo la sumatoria de ambos hacen una participación del más del 80%, mientras que los profesionales, personal administrativo y particulares tienen cada uno, participación menor del 10% y en sumatoria una participación menor del 20%, lo cual indica que se debieran planificar, conferencias enfocadas a los grupos de docentes y estudiantes.

Segunda parte de la encuesta, datos cualitativos:

Esta sección corresponde a la agrupación de las respuestas dadas por los encuestados, según las preguntas 8 y 9, del cuestionario, la característica de estas preguntas es que fueron planteadas por temas, debido a que fueron abiertas, para que el entrevistado pudiera proponer nuevos argumentos. Esta sección es donde se hace el análisis cualitativo correspondiente a la segunda parte de la encuesta.

Para elaborar un análisis más efectivo y debido a la gran cantidad de temas presentados y comentarios de mejora, estos se agruparon en categorías. Debido a la naturaleza recurrente y similar de los temas y comentarios, este enfoque permite una organización clara y concisa de los comentarios, facilitando la identificación de temáticas y de áreas de mejora y los aspectos positivos más relevantes del programa ICAF, a continuación, se muestran los resultados de ambas preguntas.

Pregunta 8. ¿Temas que le interesaría escuchar a futuro en el programa ICAF?

Respecto a las respuestas de la pregunta 8 se presentan los siguientes resultados, agrupados en tablas consolidadas:

Tabla 4

Temas que le interesaría escuchar a futuro en el programa -ICAF-.

Categoría	Porcentaje	Frecuencia
Tecnología	73%	812
Educación	21%	239
Investigación	4%	44
Inclusión	2%	21
Total	100%	1116

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 5

Sugerencias para mejorar el programa -ICAF-.

Grado de aceptación	300
Registro electrónico incorrecto	250
Mantener la calidad actual	220
Aceptación a las disertaciones y temas	200
Sugerencias de horarios	180
Mejorar la plataforma	150
Fomentar la interacción y participación	130
Otros	270

Fuente: Elaboración propia.

En relación con la pregunta '¿Temas que le interesaría escuchar a futuro en el programa ICAF?', de los 3,257 participantes en la encuesta, no todos respondieron a esta pregunta, ya que no era obligatoria. Dado el amplio rango de temáticas sugeridas por los encuestados, algunas respuestas no pudieron ser categorizadas debido a su especificidad o singularidad. Por lo tanto, la tabla No. 4 muestra el 100% de las respuestas que lograron ser clasificadas en categorías, donde se muestra una amplia gama de temas, siendo la tecnología (73%) la que predomina, dentro de la cual incluyeron temas como ciberseguridad e inteligencia artificial, la siguiente categoría a cierta distancia fue educación (21%) investigación e inclusión obtienen resultados marginales.

Respecto a educación abarcaron aspectos como pedagogía, didáctica y actualizaciones pedagógicas para docentes; en el caso de investigación tuvo 44 menciones (4%), centrados en metodologías y técnicas de investigación. Sobre inclusión tuvo 21 (2%) menciones, con énfasis en pedagogía adecuada para estudiantes con discapacidades.

La alta demanda de temas relacionados con la tecnología sugiere que los participantes buscan mantenerse actualizados en áreas clave como ciberseguridad e inteligencia artificial. La educación, especialmente en términos de metodologías pedagógicas y didácticas, también es una prioridad, lo cual es coherente con la demografía de los participantes, predominantemente docentes. La inclusión de temas de investigación y pedagogía para estudiantes con discapacidades indica un interés en la educación inclusiva y la adaptación de prácticas educativas para una diversidad de necesidades.

En relación con la pregunta 9 sobre sugerencias para mejorar el programa ICAF, los comentarios fueron en su mayoría positivos, con términos como “excelente”, “felicitaciones” y “todo bien” utilizados con frecuencia. Los comentarios se agruparon en diversas categorías para un análisis más claro, aunque se mantuvo la categoría “Otros” para capturar respuestas que, aunque menos frecuentes, aportan perspectivas valiosas al análisis cualitativo. La aceptación general del programa fue destacada en 300 menciones, expresando satisfacción general. Sin embargo, se reportaron problemas en los registros electrónicos (250 menciones), principalmente relacionados con la recepción de constancias y certificados debido a errores en el registro de los usuarios. Además, 220 menciones solicitaron mantener la calidad actual del programa, mientras que 200 valoraron positivamente las disertaciones y temas abordados. También se propusieron ajustes en los horarios de las conferencias (180 menciones) para mayor conveniencia, junto con comentarios sobre la mejora de la plataforma (150 menciones), que señalaron aspectos técnicos susceptibles de optimización. En cuanto a la interacción y participación, 130 personas sugirieron mayor intercambio entre participantes y facilitadores, principalmente mediante sesiones de preguntas y respuestas.

La categoría “Otros”, con 270 menciones, agrupa comentarios diversos que, aunque no encajan en las categorías anteriores, enriquecen el análisis general al reflejar distintas perspectivas y áreas potenciales de mejora no previstas en las categorías principales.

Conclusiones

1.La evaluación del grado de satisfacción y valorización del programa ICAF de la DIGED en la USAC ha mostrado un impacto positivo notable, con más del 90% de los participantes satisfechos con la calidad del contenido. Esta alta satisfacción se refleja también en la disposición de los participantes para recomendar el programa a otros, lo que subraya el compromiso del programa en enriquecer la formación docente y profesional.

2.En base a los resultados obtenidos de la encuesta, se concluye que el programa ICAF ha sido altamente efectivo y ha cumplido satisfactoriamente con las expectativas de los participantes en términos de calidad de contenido y desempeño de los facilitadores. Con tasas de aprobación que superan el 94% en ambas categorías, el programa ha demostrado una notable capacidad para entregar conferencias digitales que son tanto relevantes como valiosas para su audiencia.

3. La evaluación de la calidad de las transmisiones digitales del programa ICAF muestra resultados altamente positivos, con un 94.69% de los participantes expresando satisfacción en las respuestas de la encuesta. Este alto nivel de aprobación indica que las transmisiones digitales del programa ICAF no solo cumplen con los estándares de calidad esperados, sino que también facilitan efectivamente el proceso de aprendizaje a distancia indispensables para garantizar una experiencia óptima y efectiva en el ámbito virtual.

4. Los resultados indican que un 97% de los participantes perciben positivamente la utilidad y la relevancia inmediata de los conocimientos proporcionados por el programa ICAF, aplicándolos en su desempeño tanto en el ámbito personal como desarrollo profesional y laboral.

Referencias

- Bates, T. (2015). *Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning*. [Lineamientos para el diseño de la enseñanza y el aprendizaje]. BCcampus. <https://opentextbc.ca/teachinginadigitalage/>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios-Rodríguez, A., & Llorente-Cejudo, C. (2020). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2). <https://doi.org/10.6018/reifop.413601>
- Delgado Coronado, S. (2019). Perspectivas en torno a la formación docente y la posibilidad de una capacitación y actualización constante: Una mirada desde los actores en una universidad mexicana. *Panorama*, 13(24), 33-41. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1204>
- Fabre Cavanna, J. E., Barrios Palacios, Y. D., Rojas Vera, R. A., Zambrano Miranda, D., & Guerrero Ávila, Z. E. (2023). Conocimiento y frecuencia de uso de las TIC en docentes de la Educación Superior. *Editorial Tecnocintífica Americana*, 1-132. <https://doi.org/10.51736/eta.vi.11>
- Gómez García, M., Boumadan Hamed, M., Poyatos Dorado, C., & Soto Varela, R. (2020). Formación docente en línea a distancia: Un análisis de los perfiles y la opinión de los profesores. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 95-111. <https://doi.org/10.6018/reifop.423001>
- Gros Salvat, B. (2018). La evolución del e-learning: del aula virtual a la red. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(2), 69-82. <https://doi.org/10.5944/ried.21.2.20577>
- Munteanu, C., Ceobanu, C., Bobalca, C., & Anton, O. (2010). An analysis of customer satisfaction in a higher education context. *International Journal of Public Sector Management*, 23(2), 124-140. <https://doi.org/10.1108/09513551011022483>

Ruiz Boiton, O. D. (2013). Necesidades e Intereses de formación de las y los docentes del Centro Universitario del Sur -CUNSUR-, de la Universidad de San Carlos de Guatemala. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio de la Universidad de San Carlos de Guatemala. http://www.repositorio.usac.edu.gt/862/1/07_2142.pdf

Schneckenberg, D. (2004). El e-learning transforma la educación superior. *Educar*, 33, 143-156. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.266>

Sobre las autoras

Patricia Castro de Rodas

Maestra en Docencia Universitaria y Psicóloga Educativa, actualmente se desempeña como Profesora Titular en la Facultad de Humanidades y es Jefa de la División de Desarrollo Académico. Ha centrado su labor en la mejora de la calidad educativa, liderando proyectos innovadores que buscan potenciar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes. Su enfoque en la psicología educativa le ha permitido diseñar e implementar estrategias que promueven el bienestar emocional y académico, reconociendo la importancia de la salud mental como pilar en el éxito estudiantil. Entre sus publicaciones, se destaca su artículo en la revista "Humanistas", en el que explora los desafíos de la salud mental en el contexto universitario y la necesidad de crear entornos que favorezcan el bienestar integral de la comunidad académica. Como Jefa de la División de Desarrollo Académico, Patricia Castro de Rodas continúa impactando de manera significativa en la educación superior, promoviendo políticas educativas que fomentan la actualización continua de los docentes y la excelencia académica en sus estudiantes.

Marianely Alfaro Quiñonez

Licenciada en Ciencias Jurídicas, Abogado y Notario, con una sólida formación en investigación y análisis. Ha completado varios diplomados en áreas clave como Análisis Estadístico y Procesamiento de Datos (SPSS 2023) en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Investigación, Ética Profesional, Derecho Notarial, y Derecho Constitucional y Penal. Actualmente, forma parte de un grupo de profesionales en diversas materias y se desempeña como profesional en proyectos diversos. Además, ha sido miembro del equipo de investigación educativa de la División de Desarrollo Académico (DDA). Su trabajo en investigación se ha centrado en el estudio de la personalidad estudiantil, particularmente en la carrera de Ciencias Jurídicas y Sociales, Abogado y Notario, aunado a lo anterior, tiene una publicación de un artículo en la "Revista Educativa de la División de Desarrollo Académico" y actualmente profundiza en investigaciones sobre estudios que favorecen el avance del conocimiento en el ámbito educativo.

Financiamiento de la investigación

Recursos de la Dirección General de Docencia DIGED.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

Declaro que el estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2024. Patricia Castro de Rodas
y Marianely Alfaro Quiñonez
. Este texto está protegido por la
[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.](#)



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)