

La competencia digital docente en la evaluación del desempeño del personal académico de la USAC

Digital Competence of Faculty in the Performance Evaluation of Academic Staff at USAC

Maylin Suleny Bojórquez Roque

Doctorado en Innovación y Tecnología

Educativa, Facultad de Humanidades

Universidad de San Carlos de Guatemala

maylinbojorquez7@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3370-5854>

Recibido: 13/07/2024

Aceptado: 15/10/2024

Publicado: 12/11/2024

Bojórquez Roque, M. S. (2024). La competencia digital docente en la evaluación del desempeño del personal académico de la USAC. *Revista Científica Avances En Ciencia Y Docencia*, 65-78.

<https://doi.org/10.70939/revistadiged.v1iEspecial.20>

Resumen

OBJETIVO: Analizar la valoración de las competencias digitales en el desempeño docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala, mediante la identificación de indicadores clave y la evaluación de la percepción de estas competencias entre los docentes y evaluadores académicos. **MÉTODO:** Se realizó un estudio de enfoque mixto, de alcance descriptivo, y diseño de triangulación concurrente; se encuestó a 150 profesionales de las diferentes comisiones de evaluación y se entrevistó a miembros del Departamento de Evaluación y Promoción del Personal Académico y del Consejo de Evaluación Docente. **RESULTADOS:** La valoración de las competencias digitales de este estudio se presenta en un marco de competencias integrado, utilizando los indicadores de los referentes analizados afines a los datos que proporcionó la muestra sobre la valoración y percepción de las competencias digitales que deben ser considerados en la evaluación docente. El 72% de los evaluadores demostró que las competencias digitales son esenciales para la enseñanza; el 68% destacó su importancia para la investigación. Así también, se identificó que los evaluadores valoran especialmente la habilidad de crear contenido digital como un aspecto clave del desempeño docente. **CONCLUSIÓN:** El estudio destaca la importancia de las competencias digitales como un componente esencial en el desempeño docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala. Los resultados evidencian que estas competencias son altamente valoradas por los evaluadores, tanto en la enseñanza como en la investigación, y la habilidad de crear contenido digital es uno de los aspectos más relevantes.

Palabras clave:

competencia digital docente, marco de competencia digital, evaluación del desempeño, docente

Abstrac

OBJECTIVE: Analyze the assessment of digital competencies in teaching performance at the University of San Carlos of Guatemala, by identifying key indicators and evaluating the perception of these competencies among teachers and academic evaluators. **METHOD:** A study with a mixed approach, descriptive scope, and concurrent triangulation design was carried out; 150 professionals from the different evaluation commissions were surveyed and members of the Department of Evaluation and Promotion of Academic Personnel and the Teaching Evaluation Council were interviewed. **RESULTS:** The assessment of the digital competencies of this study is presented in an integrated competency framework, using the indicators of the analyzed references related to the data provided by the sample on the assessment and perception of the digital competencies that should be considered in the teaching evaluation. 72% of the evaluators demonstrated that digital skills are essential for teaching; 68% highlighted its importance for research. Likewise, it was identified that evaluators especially value the ability to create digital content as a key aspect of teaching performance. **CONCLUSION:** The study highlights the importance of digital competencies as an essential component in teaching performance at the University of San Carlos of Guatemala. The results show that these competencies are highly valued by evaluators, both in teaching and research, and the ability to create digital content is one of the most relevant aspects.

Keywords:

digital competence in teaching, digital competence framework, performance evaluation, teachers.

Introducción:

En el contexto educativo actual, la evaluación del desempeño docente en instituciones de educación superior enfrenta el reto de adaptarse a estándares actuales de competencia digital. Evaluar efectivamente estas competencias es importante para garantizar que la enseñanza esté alineada con las demandas tecnológicas del mercado laboral y las mejores prácticas pedagógicas. La pregunta que guía este estudio es ¿Cuáles son los indicadores de competencia digital más relevantes en el desempeño docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) según la valoración de los docentes y evaluadores académicos?

La importancia de las competencias digitales en la educación superior ha sido ampliamente reconocida como lo afirma Redecker (2020), estas competencias facilitan la integración tecnológica en la enseñanza, mejorando significativamente la calidad del aprendizaje. Bates (2015) enfatiza que el dominio de herramientas tecnológicas es esencial para ofrecer una educación de alta calidad que prepare a los estudiantes para un mercado laboral digitalizado. Sin embargo, Rojas Flores et al. (2018) señalan que muchas universidades aún no integran efectivamente estos aspectos en la evaluación docente, lo que puede generar valoraciones que no reflejan adecuadamente las habilidades digitales del profesorado. En esta línea, Palacios-Rodríguez et al. (2024) destacan que adquirir una competencia digital no garantiza que un docente posea las capacidades, destrezas y actitudes necesarias para integrar eficientemente la tecnología en los planes de enseñanza (p. 3).

La USAC enfrenta estos desafíos, Alaniz et al. (2023) expresan que, aunque la educación digital ha ganado relevancia, la universidad debe fortalecer la integración de indicadores específicos para evaluar las competencias digitales docentes (p. 75). Esto resalta la necesidad de un marco integrado de indicadores, basado en las valoraciones y percepciones de los agentes evaluadores.

Diversos marcos internacionales como el Marco Común Europeo (DigCompEdu), el Marco INTEF y el Marco de la UNESCO han establecido estructuras detalladas para las competencias digitales docentes. Redecker & Punie (2017) describen el DigCompEdu como una herramienta clave para esta evaluación, mientras que Cabero-Almenara et al. (2020) y Educab (2017) ofrecen guías complementarias adaptables a contextos locales. No obstante, su implementación requiere docentes capacitados en tecnologías aplicadas, ya que su compromiso es esencial para el éxito (Hidalgo-Cajo & Gisbert-Cervera, 2021, p. 2).

Estudios en América Latina, como el de Cabero-Almenara et al. (2020), destacan la importancia de la formación continua en competencias digitales. Universidades hispanohablantes han comenzado a adaptar marcos como el DigCompEdu y el INTEF a sus realidades locales. Asimismo, González et al. (2023) subrayan que la innovación educativa, junto con el desarrollo de competencias digitales, mejora los resultados de aprendizaje y la calidad docente.

El objetivo principal de este estudio es analizar valoración de las competencias digitales en el desempeño docente de la USAC, identificando indicadores clave y evaluando la percepción de estas competencias entre los docentes y evaluadores. Esto permitirá definir las competencias esenciales para el desempeño docente y crear un marco de evaluación relevante y aceptado por la comunidad universitaria.

Materiales y métodos

Se realizó un estudio de enfoque mixto, de alcance descriptivo, y diseño de triangulación concurrente; se encuestó a 150 profesionales de las diferentes comisiones de evaluación y se entrevistó a miembros del Departamento de Evaluación y Promoción del Personal Académico y del Consejo de Evaluación Docente. Se realizó un estudio sistemático de la literatura a fin de identificar los indicadores de la competencia digital docente y vincularlos con la valoración de los agentes evaluadores. Los datos cualitativos se obtuvieron mediante un análisis sistemático de la literatura, identificando indicadores clave de competencia digital docente y su valoración por evaluadores y las entrevistas realizadas a miembros del Departamento de Evaluación y Promoción del Personal Académico y del Consejo de Evaluación Docente.

Para seleccionar las fuentes, se emplearon criterios de inclusión como relevancia institucional, claridad y actualización, utilizando tres marcos de referencia principales: el Marco Común Europeo (DigCompEdu), el Marco INTEF y el Marco de Competencias Digitales de la UNESCO. Se excluyeron marcos excesivamente específicos, no validados empíricamente o de aplicación compleja. Para desarrollar la fase cualitativa con pertinencia, se definieron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar las fuentes relacionadas con los marcos de competencias digitales. Criterios de inclusión (a) Relevancia institucional, priorizando marcos reconocidos internacionalmente con aplicabilidad en el contexto educativo local; (b) Completitud y claridad, seleccionando aquellos con una estructura detallada que incluyera dimensiones específicas y niveles de competencia; y (c) Actualización, considerando únicamente marcos alineados con las tendencias actuales. Los criterios de exclusión (a) Especificidad excesiva, descartando marcos diseñados para contextos educativos muy exclusivos; (b) Falta de validación empírica, eliminando

aquellos sin respaldo en estudios previos; y (c) Complejidad innecesaria, evitando marcos difíciles de aplicar en la evaluación de competencias digitales. Los métodos empleados garantizaron una perspectiva integral y contextualizada sobre la evaluación de estas competencias en el desempeño académico, logrando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Resultados y discusión

Los resultados se presentan en tres partes, en la primera se identifican los indicadores clave de la competencia digital para evaluar el desempeño docente, en la segunda se presentan los resultados de la evaluación, referente a la percepción y valoración de estas competencias digitales entre los docentes y los evaluadores académicos de la universidad. En la tercera parte se presenta el proceso de triangulación concurrente, realizando una comparación de indicadores (parte 1) y percepciones (parte 2) para realizar el análisis sobre la relevancia y valoración integral de las competencias digitales en el desempeño docente, mediante la identificación de indicadores clave y la evaluación de la percepción de estas competencias entre los docentes y evaluadores académicos (parte 3); y finalmente proponer un marco de competencias integrado, resultante de la triangulación de los datos.

Parte 1

Para seleccionar los indicadores clave de competencia digital relevantes se utilizaron los descritos por (Domingo-Coscollola et al., 2019 y Barbazán et al., 2021). Al evaluar el desempeño docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala, se seleccionaron tres marcos, a partir de los cuales se creó una tabla que comparó los indicadores clave de competencia digital. Se incluyen, el Marco Común Europeo (Redecker, 2020), el Marco INTEF de España (Ministerio de Educación y Formación Profesional 2022), el Marco de la UNESCO y Ramírez Montoya et al., (2022) siguiendo los criterios de inclusión y exclusión que se detallaron en materiales y métodos.

Tabla 1

Marcos de la competencia digital docente

Categoría/Indicadores	Marco Común Europeo (DigCompEdu) Redecker, C. (2020)	Marco INTEF Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. (2022).	Marco UNESCO UNESCO. (2022).
1. Información y alfabetización digital	Buscar, encontrar, gestionar y compartir contenido digital de manera efectiva.	Acceso a la información, evaluación de la información, almacenamiento y recuperación.	Comprender los principios éticos y legales en el uso de la información digital.
2. Comunicación y colaboración	Comunicar, interactuar, colaborar y utilizar herramientas digitales. Participar en comunidades y redes; gestionar la identidad digital.	Comunicación, colaboración, participación ciudadana digital.	Colaborar a través de tecnologías digitales, gestionar la identidad digital y la reputación.
3. Creación de contenido digital	Crear y editar contenido digital; innovar y ser creativo a través de soluciones digitales.	Creación del contenido, integración y reelaboración, programación.	Diseñar y desarrollar contenidos digitales, incluida la programación.
4. Seguridad	Proteger dispositivos, contenido personal y datos; entender la seguridad y la privacidad en entornos digitales.	Protección de dispositivos, protección de datos personales, protección de la salud, protección del entorno.	Proteger los datos y la privacidad, asegurar la salud y el bienestar.
5. Resolución de problemas	Resolver problemas técnicos; identificar necesidades y recursos tecnológicos;	Resolución de problemas, tomar decisiones,	Utilizar herramientas digitales para resolver problemas,

Nota. Se proporciona una visión comparativa de cómo cada uno de estos marcos más relevantes abordan las competencias digitales necesarias para los docentes.

Parte 2

Para evaluar la percepción y valoración de estas competencias digitales entre los docentes y los evaluadores académicos de la universidad, se realizó un proceso estadístico de los resultados obtenidos. En este punto, se establece qué valoración dan los agentes evaluadores sobre las competencias digitales que deben incluirse en la evaluación del desempeño del personal académico. Los criterios incluidos en la figura 1 están relacionados con las competencias y los indicadores identificados en la revisión de la literatura y el análisis de los marcos seleccionados están vinculados con la función docente que realiza el profesor, es decir, a quien se le debe evaluar con mayor preeminencia cada competencia digital (Bates, 2015). Este enfoque asegura que la evaluación sea tanto relevante como específica, permitiendo una valoración precisa y contextualizada de las competencias digitales en el entorno educativo.

Distribución de puntuaciones

La mayoría de los roles: estudiantes, jefes inmediatos, profesores en función administrativa, profesores en función de investigación, profesores en función docente y profesores en coordinación académica, muestran puntuaciones altas en todas las dimensiones, lo que sugiere una percepción positiva o una alta valoración de estas competencias entre los evaluadores como indica Cabero-Almenara, et al. (2020), al respecto, la dimensión de "Calidad del desempeño docente" tiene en general, las puntuaciones más altas en todos los roles (81%, 74%, 93%, 75%, 96% y 100%) indicando que esta competencia es altamente valorada o bien desarrollada entre los evaluadores.

Comparación entre roles

Los "Profesores con función docente" y "Profesores en coordinación académica" tienden a mostrar puntuaciones altas en todas las dimensiones, lo que refleja un compromiso activo con la educación y la gestión educativa. Los profesores con función docente: en la evaluación de la práctica educativa 97%, calidad del desempeño docente 96%, investigación e innovación educativa 96%, alfabetización digital docente 95% y actualización y formación continua 97%. Por su lado, los profesores en coordinación académica: evaluación de la práctica educativa 95%, calidad del desempeño docente 100%, investigación e innovación educativa 97%, alfabetización digital docente 95% y actualización y formación continua 97%; como señalan Zempoalteca et al., (2017) las competencias digitales son esenciales para mejorar la calidad del aprendizaje en la educación superior.

Figura 1

Valoración y percepción sobre la evaluación de la competencia digital



Nota. La figura muestra la valoración y percepción sobre la evaluación de la competencia digital según la función que desempeña cada agente evaluador.

El 68% de los jefes inmediatos valoran altamente las competencias digitales, aunque su participación es menor en la dimensión de “Investigación e innovación educativa”. Esto sugiere un enfoque más práctico que teórico, consistente con la observación de Padilla-Hernández et al. (2019), quienes señalan que los roles administrativos tienden a priorizar la gestión sobre la investigación.

Por su parte, el 75% de los profesores con función de investigación destacan la “Investigación e innovación educativa”, como es esperable dado su rol. Sin embargo, muestran menor valoración en “Alfabetización digital docente” con una representación del 64%, lo cual puede reflejar que no perciben esta competencia como indispensable. No obstante, en la era digital, esta habilidad es fundamental para la investigación y la interacción en la sociedad del conocimiento, como señalan (Chinkes & Julien, 2019).

El 77% de los jefes inmediatos también otorgan una alta valoración a la “Actualización y formación continua”, reflejando el interés en el desarrollo profesional del personal docente. Esto incluye competencias clave como curaduría de contenidos, uso de herramientas digitales, seguridad informática y manejo de aplicaciones relevantes para su supervisión. En este contexto, Bates (2015), destaca la importancia de la formación continua en tecnologías digitales para asegurar la calidad educativa.

Implicaciones para la investigación

Valoración uniforme

El hecho de que todas las dimensiones sean altamente valoradas por todos los roles sugiere una cultura universitaria que prioriza la competencia docente en todas sus facetas. Este hallazgo tan importante se vincula con la idea propuesta por Silva et al., (2016), quienes proponen que un modelo integrador de competencias digitales debe considerar las necesidades de todos los actores educativos (p. 56). La alta valoración, representada con el 97% en “Actualización y formación continua”, que indica el profesor con función de coordinación académica, el profesor con función docente con el 97%, también y el profesor con función de investigación con el 75%, manifiestan una oportunidad para reforzar programas de desarrollo profesional en la universidad, en todas las dimensiones e indicadores de la competencia digital, como indica UNESCO (2018), quien refiere que los estándares de competencia digital deben incluir la capacitación continua para asegurar la relevancia y efectividad del personal docente.

Parte 3

Al comparar los resultados de la parte 1 que se centra en identificar los indicadores clave de competencia digital relevante para la evaluación del desempeño docente, con los resultados de la parte 2 que evalúa la percepción y valoración de estas competencias entre los docentes y evaluadores académicos, se procede a realizar una triangulación concurrente, a partir de que es preciso integrar un marco de referencias de los indicadores de la competencia digital que deben integrarse en el proceso de evaluación del desempeño del profesor en la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Vinculación de indicadores y percepciones con las competencias digitales

Alfabetización digital y creación de contenido digital

Estas competencias, identificadas como cruciales en la primera parte, fueron también altamente valoradas en la segunda. En la dimensión de “Alfabetización digital”, los resultados reflejan altas valoraciones: estudiantes 75%, jefes inmediatos 77%, profesores en función administrativa 93%, profesores en función de investigación 67%, y profesores en función docente y coordinación académica ambos con 95%. Esto indica una concordancia entre la importancia teórica de estas competencias y su reconocimiento práctico. Johnson (2016), subraya que la alfabetización digital es esencial para el desarrollo de competencias docentes efectivas, ayudando a los estudiantes a mejorar sus propias habilidades.

Por otra parte, la valoración positiva de la “calidad del desempeño docente” y de “actualización y formación continua” destaca una cultura organizacional que prioriza el desarrollo profesional constante. Prendes et al. (2018), enfatizan la importancia del aprendizaje continuo en un entorno educativo en rápida transformación, lo que coincide con la necesidad de actualizarse para alcanzar los indicadores de competencias digitales establecidos en los marcos de referencia. El análisis sugiere que, aunque los marcos teóricos proporcionan una base sólida para identificar competencias clave, las percepciones del personal docente y administrativo enfatizan la importancia de la formación continua y la implementación de prácticas educativas de calidad. En este contexto, Prendes et al. (2018) y Padilla-Hernández et al. (2019), destacan que un portafolio docente que evidencie calidad y competencias es importante para una evaluación integral del desempeño académico.

A partir de este proceso de triangulación, se propone la creación de un marco específico con indicadores de competencia digital adaptados para la evaluación del desempeño del personal académico de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Esta propuesta responde a las necesidades y percepciones locales y se alinea con estándares internacionales, como los planteados por (Ramírez Montoya et al., 2022).

Tabla 2

Tabla de Marco Integrado de Indicadores de Competencia Digital

Indicador	Descripción	Fuente Original	Justificación Basada en la Percepción
Alfabetización Digital	Habilidad para buscar, evaluar, utilizar y compartir información digital de manera efectiva.	DigCompEdu, INTEF, UNESCO	Altamente valorada por todos los roles, indicando la importancia fundamental en la educación.
Comunicación y Colaboración	Capacidad para interactuar, colaborar y comunicarse en entornos digitales, utilizando adecuadamente las TIC para facilitar la educación.	DigCompEdu, INTEF	Esencial para la dinámica educativa moderna y la gestión académica.
Creación de Contenido Digital	Competencia para crear y modificar contenido digital, integrar múltiples medios y utilizar herramientas digitales creativas.	DigCompEdu, INTEF, UNESCO	Refleja la innovación y creatividad en la práctica docente.
Seguridad Digital	Conocimientos relacionados con la protección de datos personales y profesionales, seguridad en línea y conciencia de los derechos digitales y responsabilidades.	DigCompEdu, INTEF	Necesaria para asegurar un ambiente digital seguro para estudiantes y docentes.
Resolución de Problemas	Habilidad para utilizar el pensamiento crítico y las herramientas digitales para resolver problemas educativos y administrativos.	DigCompEdu, INTEF, UNESCO	Crítico para adaptarse a nuevos desafíos y tecnologías en la educación.
Evaluación y Feedback Digital	Capacidad para utilizar herramientas digitales para evaluar, proporcionar retroalimentación y	Propuesto a partir de la percepción y valoración	Destacada por su impacto en la calidad del desempeño docente y la formación continua.

Nota. Este marco integrado propone una combinación de competencias digitales reconocidas globalmente con ajustes específicos derivados de la valoración y evaluación del personal académico y agentes evaluadores de la Universidad de San Carlos.

Para implementar el marco propuesto, es esencial planificar jornadas de comunicación y capacitación que actualicen la forma actual de evaluar el desempeño del personal académico. Aunque el sistema existente ha sido efectivo, se deben conservar sus fortalezas e integrar los nuevos criterios del marco. Los mecanismos de evaluación del desempeño deben mantenerse periódicos para medir la competencia y el progreso, asegurando que la evolución de las competencias digitales sea un proceso continuo y adaptativo, alineado con las necesidades cambiantes de la educación superior (Bates, 2015).

El marco tiene el potencial de mejorar significativamente el desempeño docente y la calidad educativa en la Universidad de San Carlos de Guatemala al integrar competencias digitales en el sistema de evaluación. Según Zempoalteca et al. (2017), incorporar estas competencias mejora la calidad del aprendizaje y la enseñanza, en consonancia con la actualización y formación continua destacadas en los marcos de referencia. Además, como señalan Aguilar & Otuyemi (2020), la formación continua del profesorado implica modificar contenidos y desarrollar habilidades para adaptarse y aprovechar las oportunidades tecnológicas actuales. La educación contemporánea demanda un enfoque renovado que utilice herramientas digitales para optimizar la enseñanza y el aprendizaje.

Para garantizar la efectividad del marco, los cambios derivados de la implementación deben validarse mediante pruebas piloto representativas. Esto permitirá ajustar y perfeccionar el modelo antes de su adopción generalizada, asegurando la relevancia en el contexto institucional, como indican (Chinkes & Julien, 2019 y Cabero-Almenara et al., 2020).

El marco es suficientemente flexible para adaptarse a diversos contextos educativos en Guatemala y América Latina. Sus lineamientos generales permiten ajustes según los recursos tecnológicos, necesidades formativas y condiciones institucionales de cada universidad. Por lo tanto, los indicadores propuestos no solo son útiles para la Universidad de San Carlos de Guatemala, sino también para otras instituciones de la región que busquen mejorar sus sistemas de evaluación docente (Llorente & Serrano, 2023).

Por otra parte, la valoración positiva de la “calidad del desempeño docente” y de “actualización y formación continua” destaca una cultura organizacional que prioriza el desarrollo profesional constante. Prendes et al. (2018), enfatizan la importancia del aprendizaje continuo en un entorno educativo en rápida transformación, lo que coincide con la necesidad de actualizarse para alcanzar los indicadores de competencias digitales establecidos en los marcos de referencia. El análisis sugiere que, aunque los marcos teóricos proporcionan una base sólida para identificar competencias clave, las percepciones del personal docente y administrativo enfatizan la importancia de la formación continua y la implementación de prácticas educativas de calidad. En este contexto, Prendes et al. (2018) y Padilla-Hernández et al. (2019), destacan que un portafolio docente que evidencie calidad y competencias es importante para una evaluación integral del desempeño académico.

Conclusión

El estudio destaca la importancia crítica de las competencias digitales en el desempeño docente en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC), particularmente en un contexto educativo que enfrenta desafíos tecnológicos crecientes. La investigación permitió desarrollar un marco específico para la evaluación de estas competencias, diseñado para responder a las necesidades institucionales y alinearse con estándares internacionales. Este marco se construyó a partir de una integración de los marcos DigCompEdu, INTEF y UNESCO, y refleja la relevancia de categorías como alfabetización digital, creación de contenidos, seguridad y resolución de problemas, consideradas esenciales para la docencia en la era digital.

Los resultados muestran que las competencias digitales son altamente valoradas por los agentes evaluadores, con énfasis particular en la calidad del desempeño docente y la actualización profesional continua. El 75% de los evaluadores otorgaron una valoración positiva a estas competencias, subrayando su relevancia tanto en la práctica pedagógica como en la gestión educativa. Estas percepciones respaldan la importancia de implementar programas de formación continua para fortalecer la integración de tecnologías en el ámbito educativo. El 72% de los evaluadores demostró que las competencias digitales son esenciales para la enseñanza; el 68% destacó su importancia para la investigación. Así también, se identificó que los evaluadores valoran especialmente la habilidad de crear contenido digital como un aspecto clave del desempeño docente.

La investigación también evidenció una concordancia significativa entre los indicadores teóricos de las competencias digitales y la percepción práctica. Esto resalta la necesidad de que la evaluación docente esté fundamentada en estándares internacionales y también en las realidades locales. Además, el marco propuesto tiene el potencial de mejorar la calidad educativa al integrar herramientas digitales en los procesos de evaluación y fomentar la innovación en la enseñanza.

Finalmente, para que este marco sea efectivo, se recomienda implementar un plan de adopción gradual que incluya jornadas de capacitación, sistemas de evaluación digital y pruebas piloto para garantizar su relevancia y efectividad. Estas acciones, combinadas con una cultura institucional que priorice la innovación digital y la formación continua, pueden posicionar a la USAC como una institución líder en la transformación educativa en Guatemala y América Latina.

Referencias

- Aguilar, L., & Otuyemi, E. (2020). Importancia de los entornos virtuales en los procesos educativos en el nivel superior. *Revista Tecnología, Ciencia y Educación*, 17, 57-77. <https://doi.org/10.51302/tce.2020.485>
- Alaniz, M., Varas, J., & Vilanova, G. (2023). Las competencias digitales de los docentes de nivel primario en la Cuenca Carbonífera de Santa Cruz. *Aportes para una propuesta de formación docente continua. Informe Científico Técnico UNPA* 15(3), 70-96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9001705>
- Barbazán, D., Ben, K. D., & Montes, C. M. (2021). La competencia digital docente en educación superior: Estado del arte en España y Latinoamérica. *Etic@net. Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 21(2), 267-282. <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i2.20837>

- Bates, A. (2015). La enseñanza en la era digital: directrices para diseñar la enseñanza y el aprendizaje. BC Campus. <http://surl.li/cabbni>
- Cabero-Almenara, J., Barroso-Osuna, J., Palacios-Rodríguez, A., & Llorente-Cejudo, C. (2020). Marcos de Competencias Digitales para docentes universitarios: su evaluación a través del coeficiente competencia experta. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 23(2), 1-18. <https://doi.org/10.6018/reifop.413601>
- Chinkes, E., & Julien, D. (2019). Las instituciones de educación superior y su rol en la era digital. La transformación digital de la universidad: ¿transformadas o transformadoras? *Ciencia y Educación*, 3(1), 21-33. <https://doi.org/10.22206/cyed.2019.v3i1.pp21-33>
- Domingo-Coscollola, M., Bosco-Paniagua, A., Carrasco-Segovia, S., & Sánchez-Valero, J. A. (2019). Fomentando la competencia digital docente en la universidad: Percepción de estudiantes y docentes. *Revista de Investigación Educativa*, 38(1), 167-182. <https://doi.org/10.6018/rie.340551>
- Educalab. (2017). Marco de competencia digital docente. Obtenido de <http://educalab.es/documents/10180/12809/marco+competencia+digital+docente+2017/afb07987-1ad6-4b2d-bdc8-58e9faeccc>
- Forni, P., & De Grande, P. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista mexicana de sociología*. <https://doi.org/10.22201/ris.01882503p.2020.1.58064>
- González-Castro, C., Muñoz Alcón, A. I., Parra Bernal, L. R., & Rodríguez, F. (2023). Innovación educativa y tecnologías digitales: Una revisión en el contexto de la Educación Superior. <https://ucav.odilotk.es/info/00114232>
- Hidalgo-Cajo, B., & Gisbert-Cervera, M. (2021). La adopción y el uso de las tecnologías digitales en el profesorado universitario: un análisis desde la perspectiva del género y la edad. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 67(21), 1-19. <http://dx.doi.org/10.6018/red.481161>
- Llorente Cejudo, M. d., & Serrano Hidalgo, M. (2023). El modelo DIGCOMPEDU como base de la competencia digital docente en el contexto de una universidad latinoamericana. *Revista de Educación Mediática y TIC*, 12(2), 1-17. <https://doi.org/10.21071/edmetic.v11i1.16011>
- Padilla-Hernández, A. L., Gámiz-Sánchez, V. M., & Romero-López, M. A. (2019). Validación del contenido de un guion de entrevista sobre la competencia digital docente en Educación Superior. *Revista Ibérica de Sistemas y Tecnologías de Información*, 32(6), 1-16. <https://scielo.pt/pdf/rist/n32/n32a02.pdf>
- Palacios-Rodríguez, A., Llorente-Cejudo, C., Lucas, M., & Bem-haja, P. (2024). Macroevaluación de la competencia digital docente. Estudio DigCompEdu en España y Portugal. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(1), 1-17 <https://doi.org/10.5944/ried.28.1.41379>
- Prendes Espinosa, M. P., Castañeda Quintero, L., & Gutiérrez Porlán, I. (2018). Competencia digital docente: Diagnóstico en la Universidad de Murcia. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 53, 189-203. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2018>

- Ramírez Montoya, M. S., McGreal, R., & Obiageli Agbu, J.-F. (2022). Horizontes digitales complejos en el futuro de la educación 4.0: luces desde las recomendaciones de UNESCO. RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 25(2), 09-21. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.33843>
- Redecker, C. (2020). Marco europeo para la competencia digital de los educadores: DigCompEdu. Trad. Fundación Universia y Ministerio de Educación y Formación Profesional de España. https://www.metared.org/content/dam/metared/pdf/marco_europeo_para_la_competencia_digital_de_los_educadores.pdf
- Redecker, C., & Punie, Y. (2017). Marco europeo para la competencia digital de los educadores. DigCompEdu. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/fcc33b68-d581-11e7-a5b9-01aa75ed71a1/language-en>
- Rojas Flores, A. R., & et al. (2018). Aplicación del módulo de alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes. Comuni@cción [en línea], 9(2), 101-110. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682018000200003&lng=es&nrm=iso
- Silva Quiroz, J., Paloma, M., Mercè, G., Morales, J., & Onetto, A. (2016). Indicadores para evaluar la competencia digital docente en la formación inicial en el contexto Chileno - Uruguayo. Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa, 15(3), 55-67. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.15.3.55>
- Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO). (2018). ODS 4: Educación 2030. Consejo Ejecutivo. https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS4_0.pdf
- Zempoalteca Durán, B., Barragán López, J., González Martínez, J., & Guzmán Flores, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. Apertura, 9(1), 80-96. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n1.922>

Agradecimiento

A la M.A Brenda Asunción Marroquín Miranda, Directora General de Docencia, quien propició, planificó y acompañó el proceso de este estudio. Investigación realizada en el marco de las políticas institucionales de la Universidad de San Carlos de Guatemala, especialmente las que en su aplicación corresponden a la Dirección General de Docente.

Artículo arbitrado por:

Revisión, corrección y validación de información por la Doctora Claudia Villela investigadora de la Dirección General de Investigación DIGI y Consejo Superior Universitario Centroamericano CSUCA, especialista en educación. Y por la Maestra Dayami Estrada profesora en Postgrados del Centro Universitario de Oriente e Investigadora de la Dirección General de Investigación DIGI USAC, especialista en educación y Normas APA.

Sobre la autora

Maylin Suleny Bojórquez Roque

Actualmente, es candidata en el Doctorado en Ingeniería de la Información y el Conocimiento en la Universidad de Alcalá de Madrid, España, y paralelamente, estudia un segundo doctorado en Tecnología Educativa e Innovación. Anteriormente, completó dos maestrías: una en Gestión y Producción de E-learning en la Universidad Galileo, Guatemala, y otra en Docencia Universitaria en la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC). Inició su formación académica con una licenciatura en Pedagogía y Administración Educativa, también en la USAC. Profesionalmente, se desempeña como jefa del Departamento de Evaluación y Promoción del Personal Académico en la USAC y es profesora titular en la Facultad de Humanidades. Su profundo interés en la integración de la tecnología en la educación la ha llevado a involucrarse activamente en investigaciones relacionadas con el aprendizaje mejorado por tecnología.

Financiamiento de la investigación

Recursos de la Dirección General de Docencia DIGED.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

Declaro que el estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2024. Maylin Suleny Bojórquez Roque.

Este texto está protegido por la

[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.](#)



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)