

Validación de un instrumento para medir competencias socioemocionales en estudiantes universitarios

Development and validation of a socioemotional competencies assessment tool for university students

Rosa María González Chamalé

Doctorado en Innovación y Tecnología Educativa

Facultad de Humanidades

Universidad de San Carlos de Guatemala

rosama.practicacentrol@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1152-1237>

Recibido 15/01/2025

Aceptado 07/03/2025

Publicado 08/06/2025

González Chamalé, R. M. (2025). Validación de un instrumento para medir competencias socioemocionales en estudiantes universitarios. Revista Científica Avances en Ciencia y Docencia, 2(1), 1-9. <https://doi.org/10.70939/revistadiged.v2i1.24>

Resumen

OBJETIVO: Determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de competencias socioemocionales de estudiantes universitarios. **MÉTODO:** Se hizo una investigación en el marco del paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental, con una muestra de 15 estudiantes que cursan 9°. Semestre de práctica psicológica supervisada en el ciclo académico 2024. **RESULTADOS:** El instrumento fue evaluado por expertos en psicología, psicopedagogía y educación, quienes calificaron los ítems según una escala de Likert de cinco puntos. En donde: Inaceptable=1, Deficiente=2, Regular=3, Bueno=4, Excelente=5. Se utilizaron los siguientes criterios de evaluación: Pertinencia, claridad conceptual, redacción y terminología. El coeficiente de validez de contenido fue calculado por ítem y el global. El resultado del coeficiente de validez de contenido global es de 0.94, lo que indica una alta concordancia entre jueces, y un Alpha de Cronbach de 0.92, lo que indica una confiabilidad excelente. **CONCLUSIÓN:** Se concluye que la validez de los ítems del instrumento es muy satisfactoria, ya que el 94% de ellos fueron evaluados como buenos o excelentes por los jueces expertos. Asimismo, el análisis de confiabilidad arrojó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.92, lo que indica un alto nivel de consistencia interna. Por tanto, se considera que el diseño del instrumento es confiable y adecuado para ser aplicado en la investigación.

Palabras clave:

instrumento, validez, jueces, expertos, coeficiente de validación.

Abstrac

OBJECTIVE: Determine the level of reliability of the instrument of socio-emotional competencies of university students. **METHOD:** Research was carried out within the framework of the positivist paradigm, with a quantitative approach, descriptive scope, and non-experimental design. A sample of 15 students enrolled in the 9th semester of supervised psychological practice during the 2024 academic cycle was used. **RESULTS:** The instrument was evaluated by experts in psychology, psychopedagogy, and education, who rated the items according to a five-point Likert scale. Where: Unacceptable=1, Poor=2, Regular=3, Good=4, Excellent=5. The following evaluation criteria were used: relevance, conceptual clarity, writing, and terminology. The content validity coefficient was calculated per item and overall. The result of the overall content validity coefficient is 0.94, which indicates high agreement between judges, and a Cronbach's alpha of 0.92, which indicates excellent reliability. **CONCLUSION:** It is concluded that the validity of the instrument's items is highly satisfactory, as 94% of them were evaluated as good or excellent by the expert judges. Furthermore, the reliability analysis yielded a Cronbach's alpha coefficient of 0.92, indicating a high level of internal consistency. Therefore, the instrument's design is considered reliable and suitable for research use.

Keywords:

instrument, validity, judges, experts, validation coefficient.

Introducción:

En los últimos años, el ámbito educativo y psicológico ha puesto atención al constructo de competencias socioemocionales; estas resultan fundamentales para el éxito académico del futuro profesional, las relaciones interpersonales y el desarrollo personal (Bisquerra y Chao Rebolledo, 2021). La evaluación y seguimiento de estas competencias resultan difíciles debido a que es reciente el diseño de herramientas de medición adecuadas a los diversos contextos; el propósito del presente estudio es diseñar y validar un instrumento para evaluar las competencias socioemocionales de los estudiantes universitarios. La pregunta de investigación fue: ¿Cuál es el coeficiente de validez de contenido del instrumento para evaluar las competencias socioemocionales de estudiantes universitarios?

La autonomía, conciencia y regulación emocional, las competencias sociales y las habilidades de vida para el bienestar son aspectos del desarrollo de las competencias socioemocionales, que son cruciales para el éxito académico y el bienestar personal (Jiménez-Azpeitia et al., 2022). Sin embargo, la adaptación a diversos contextos aún se encuentra en revisión.

Se llevó a cabo un proceso de validación de contenido por jueces expertos. Siguiendo las recomendaciones de autores como Galicia Alarcón et al. (2017), quienes destacan la importancia de una revisión minuciosa del instrumento por parte de expertos en el área, se respaldó el proceso de validación con base en sus aportes teóricos y metodológicos. Este proceso implica analizar si los ítems de la prueba son relevantes, claros y representativos del constructo que se pretende evaluar. De esta manera, se busca asegurar que el instrumento sea adecuado para el propósito de la investigación (Sánchez Sánchez, 2021). El Coeficiente de Validez de Contenido es una herramienta cuantitativa para evaluar el juicio de expertos, estableciendo como requisito mínimo la participación de tres evaluadores.

Para determinar la confiabilidad de un instrumento, uno de los estadísticos más utilizados en investigaciones de diversas disciplinas es el cálculo de la consistencia interna del Alfa de Cronbach (Domínguez-Lara y Merino-Soto, 2015). En el diseño de un cuestionario para medir el desarrollo de competencias socioemocionales de estudiantes desde su práctica psicológica y contar con la evidencia que cumple con el criterio de fiabilidad, se aplicaron los procedimientos estadísticos requeridos para establecer este índice.

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de confiabilidad del instrumento de competencias socioemocionales de estudiantes universitarios, adaptado al modelo pentagonal de Bisquerra (Bisquerra Alzina, 2016). Este modelo tiene una base teórica sólida y clasifica las competencias emocionales en cinco bloques principales: conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencia social y competencias para la vida y el bienestar.

Materiales y métodos

La investigación se realizó bajo el paradigma positivista, que busca explicar los fenómenos a través de mediciones, un enfoque cuantitativo, para la recolección y análisis de datos, por ser un enfoque respaldado en la literatura de investigación (Hernández Sampieri et al., 2014). Tiene un diseño no experimental, en el que las variables no fueron manipuladas; con un alcance descriptivo al observar las manifestaciones naturales obtenidas a través de las respuestas numéricas de los jueces, facilitando la descripción precisa de los patrones y relaciones entre las variables evaluadas.

Asimismo, se llevó a cabo una prueba piloto para establecer el índice de confiabilidad del instrumento, para lo que fue solicitada la participación voluntaria de 15 estudiantes, quienes, previo a completar el consentimiento informado, respondieron el instrumento en Google forms. La muestra se compone de mujeres entre 22 y 40 años. Todas cursan 9º. semestre de práctica psicológica en el ciclo académico 2024. Para el cálculo de fiabilidad se realizó a través del índice de Alpha de Cronbach, utilizado para el procedimiento estadístico Excel y el software Jamovi 2.3.28.

Resultados y discusión

En la tabla uno se resumen los cinco bloques de competencias socioemocionales: conciencia emocional, regulación emocional, autonomía emocional, competencia social y habilidades de vida y bienestar; además de las correspondientes microcompetencias del modelo Bisquerra Alzina (2016), a partir de los bloques de competencias y microcompetencia fueron diseñadas las 40 preguntas del cuestionario para medir su desarrollo desde la práctica psicológica supervisada.

Las competencias y microcompetencias socioemocionales forman parte del cuestionario, presentando a cinco jueces para su validación, atendiendo la siguiente escala: 1) inaceptable; 2) deficiente; 3) regular; 4) bueno y 5) excelente.

El cuestionario fue diseñado utilizando una escala tipo Likert que va de 1 a 5. La escala se estableció de la siguiente manera: 1) totalmente en desacuerdo; 2) en desacuerdo; 3) ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4) de acuerdo y 5) totalmente de acuerdo.

Tabla 1

Competencias y microcompetencias, modelo pentagonal de Bisquerria

Dimensión		Microcompetencias
1. Conciencia emocional		1.1 Autoconciencia emocional
		1.2 Identificación emocional
		1.3 Impacto emocional
		1.4 Percepción emocional y empatía
		1.5 Reflexión crítica
2. Regulación emocional		2.1 Gestión emocional
		2.2 Autocontrol emocional
		2.3 Equilibrio emocional
		2.4 Adaptación
		2.4 Tolerancia a la frustración
3. Autonomía emocional		3.1 Ética profesional
		3.2 Búsqueda de apoyo
		3.4 Reconocimiento de logros
		3.5 Motivación intrínseca
		3.5 Afrontamiento
4. Competencias sociales		3.6 Responsabilidad
		4.1 Relaciones interpersonales
		4.2 Comunicación efectiva
		4.3 Respeto
		4.4 Colaboración
5. Habilidades de vida para el bienestar		4.5 Resolución de conflictos
		5.1 Establecer metas
		5.2 Compromiso social
		5.3 Bienestar emocional
		5.4 Calidad de vida

Nota. Competencias y microcompetencias para el diseño del instrumento, cuestionario de competencias socioemocionales adaptado de Bisquerria Alzina (2016).

El instrumento diseñado es un cuestionario, tomando en cuenta que estos se utilizan en encuestas de todo tipo y consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir (Agustín Barrios, 2023). Los cuestionarios contienen preguntas abiertas o cerradas; de acuerdo con la referencia del autor, las preguntas cerradas que contienen opciones de respuestas previamente delimitadas resultan más fáciles de codificar y analizar (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los pasos realizados para desarrollar el instrumento fueron: revisar el modelo de cinco bloques de competencias y microcompetencias. Se consideró el modelo de Bisquerria Alzina (2016) por su estructura sólida, clara y compleja; además, es uno de los modelos más utilizados en investigaciones recientes. Para lo que se tomaron las definiciones de las variables (competencias y microcompetencias) para medir el desarrollo con el diseño del cuestionario para estudiantes de licenciatura en Psicología que se encuentran realizando práctica de tercer año, séptimo y noveno semestre.

Fue importante tomar en cuenta que, para el diseño del instrumento de evaluación del desarrollo de competencias emocionales, según lo indican varios autores, hacen falta herramientas de investigación variadas que faciliten una evaluación rigurosa que aporte evidencias de las mejoras que pueden beneficiar a la formación profesional integral (Bisquerria Alzina y López Cassa, 2021).

Entre los beneficios que pueden identificarse en tomar el modelo Bisquerra Alzina (2016) para medir el desarrollo de competencias socioemocionales desde la práctica psicológica, se pueden mencionar, entre otros; el modelo se adapta a diversos contextos educativos y culturales; además, responde a demandas actuales. Entre los beneficios prácticos se identifican las fortalezas y áreas de mejora en la formación de los estudiantes. Así mismo puede beneficiar a las investigaciones que aportan evidencia empírica que respalda el instrumento.

El procedimiento de diseño y valoración del instrumento se basó en la propuesta de Hernández Nieto (2011) para la aplicación del juicio de expertos. El proceso se desarrolló en varias etapas. a) Se elaboró una carpeta de validación que contenía los documentos necesarios para los jueces expertos, incluyendo el consentimiento informado, una síntesis del marco metodológico del estudio al que corresponde el instrumento y el certificado de validez de contenido. b) Se seleccionaron expertos con experiencia en los campos de la Psicología, Psicopedagogía y Educación, asegurando la pertinencia de sus perfiles con los objetivos del estudio.

Para llevar a cabo la validación de contenido, se solicitó formalmente la anuencia de participación a cada experto. Tras recibir su aceptación, se les envió por correo electrónico la carpeta de documentos junto con el cuestionario diseñado, dispuesto en un formulario de Google. c) Los expertos devolvieron los documentos de validación dentro del tiempo establecido. d) Posteriormente, las respuestas fueron consolidadas en un archivo de Excel y analizadas mediante el método estadístico previamente seleccionado. A partir de los resultados obtenidos, se realizaron los ajustes pertinentes al instrumento para fortalecer su validez de contenido.

Tabla 2

Procedimiento: Cálculo de validez de contenido

Ítem	Jueces					<u>Sxi</u>	<u>Sxi/M</u>	<u>CVCi</u>	<u>Pei</u>	<u>CVCT</u>
	1	2	3	4	5		x			c
1-40	25	24	25.	19	25	118.10	4.72	0.19	0.01	0.94

Nota. Resumen del cálculo de validez de contenido, que fue realizado por ítem y global; en la tabla se muestra el resultado global.

La primera columna incluye 40 preguntas. La columna Sxi se obtiene al sumar las calificaciones obtenidas según cada uno de los cinco jueces, por cada criterio. La columna Mx se mantiene constante; este valor representa la puntuación máxima, que se obtiene en cada una de las preguntas, como estamos usando una escala de Likert de cinco puntos, y estamos evaluando 5 criterios; este número es, en este instrumento, $5 \times 5 = 25$.

La columna denotada por CVCi es la primera estimación del coeficiente de validez de contenido para el ítem número "i", que se obtiene al dividir la columna anterior por la calificación máxima alcanzada de los cinco jueces para cada ítem; es decir, es igual, en este instrumento, a $5 \times 5 = 125$. Después se le resta la probabilidad de "error" del cálculo anterior, el cual viene expresado con

la siguiente potencia: $P_{ei} = (1 - j)j$. última columna (CVC_{tc}) se obtiene de la resta de la columna CVC_i con la probabilidad de error o P_{ei} y representaría el coeficiente de validez de contenido de la pregunta o ítem de la prueba.

Después se promedian estos cinco números y se obtiene el coeficiente de validez de contenido de todo el test. Para este instrumento, el coeficiente sería: CVC=0.944, lo cual representa un coeficiente de validez y concordancia excelente.

Los expertos realizaron recomendaciones y brindaron retroalimentación para cambios en redacción de algunas preguntas, las que en los cálculos estadísticos de los ítems indicados por los jueces no presentan un CVC igual o mayor de 0.6 y menor a 0.7, validez y concordancia. Sin embargo, las sugerencias fueron atendidas.

Para determinar la confiabilidad del instrumento conformado por 40 preguntas, se realizó primero la tabulación de la información y la codificación de las respuestas obtenidas de la muestra. Posteriormente, se llevaron a cabo los análisis estadísticos correspondientes para evaluar su nivel de confiabilidad. Se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.917; este coeficiente señala la fiabilidad de la escala y muestra un valor sólido y confiable. El resultado se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 3

Análisis de fiabilidad

Alfa de Cronbach	
Escala	0.92

Nota. Los resultados muestran que el coeficiente alfa de Cronbach alcanza un valor de 0.92, considerado una confiabilidad excelente; el grado de confiabilidad de un instrumento se calcula mediante técnicas estadísticas. El coeficiente de confiabilidad representa el grado de consistencia en la medición del instrumento. En este caso, se obtuvo un valor de alfa de Cronbach de 0.92, lo cual indica un alto nivel de confiabilidad. Este coeficiente es un indicador numérico cuyos valores oscilan entre 0 y 1, donde 0 representa una ausencia total de confiabilidad y 1 refleja una confiabilidad perfecta (Manterola et al., 2018).

Los resultados se obtuvieron con una muestra de estudiantes que cursan 9°. Semestre de práctica psicológica en el 2024. El instrumento, según validación de expertos, es un instrumento que tiene coeficientes de validez y concordancia excelentes. Además, el coeficiente alfa de Cronbach alcanza un valor de 0.92, considerado una confiabilidad excelente, por lo que el instrumento puede ser utilizado para la investigación con estudiantes de Licenciatura en Psicología. Se recomienda, para una investigación más completa, siguiendo el mismo procedimiento, diseñar un instrumento para docentes supervisores con la finalidad de que amplíe la información para la medición del desarrollo de competencias socioemocionales desde la práctica psicológica.

Conclusión

El Cuestionario de Competencias Socioemocionales para estudiantes de Psicología, a partir del procesamiento estadístico, mostró ser válido y confiable para evaluar el nivel de competencias socioemocionales, lo cual podría aportar a la formación integral al valorar el desarrollo de competencias técnicas y socioemocionales con estudiantes en psicología.

Referencias

- Agustin Barrios, N. G. (2023). Validación de instrumento que evalúa habilidades investigativas y herramientas tecnológicas para investigación. *Revista Científica del Sistema de Estudios de Posgrado*, 6(2), 131-142. <https://doi.org/https://doi.org/10.36958/sep.v6i2.18>
- Bisquerra Alzina, R. (2016). 10 ideas clave de educación emocional. Grao. <https://www.grao.com/libros/10-ideas-clave-educacion-emocional-27285>
- Bisquerra Alzina, R., & López Cassa, E. (2021). La evaluación en la educación emocional: Instrumentos y recursos. *Aula Abierta: Revistas Electrónicas de la Universidad de Oviedo*, 50(4), 757-766. <https://doi.org/https://doi.org/10.17811/rifie.50.4.2021.757-766>
- Bisquerra, R., & Chao Rebolledo, C. (2021). Educación emocional y bienestar: por una práctica científicamente fundamentada. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 1(1), 9-29. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=28533>
- Domínguez-Lara, S. A., & Merino-Soto, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1326-1328. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77340728053.pdf>
- Galicia Alarcon, L., Balderrama Trápaga, J., & Edel Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Hernández Nieto, R. (2011). Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas. Universidad Los Andes-Mérida. https://www.academia.edu/37886946/Instrumentos_de_recoleccion_de_datos_en_ciencias_sociales_y_ciencias_biomedicas_Rafael_Hernandez_Nieto_pdf
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill. https://doi.org/https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>

Jiménez-Azpeitia, J., Ortega-Andrade, N., Valencia-Ortiz, A., & Resendiz-Canales, F. (2022). Validación por jueces de un programa en educación emocional para adolescentes en tiempos de pandemia por COVID-19. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud*, 11(21), 30-35. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10088>

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P., & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. 82 Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de infectología*, 35(6), 680-688. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>

Sánchez Sánchez, R. (2021). El tema de validez de contenido en la educación y la propuesta de Hernández-Nieto. *Latin American Physics Education*, 15(3), 1-5. <https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=12315>

Agradecimientos

A la Dra. Patricia Luz Mazariegos Romero, por su acompañamiento y asesoría, por su conocimiento y experiencia, por tomar tiempo en revisar y validar el presente artículo de investigación. A las maestras que colaboraron con la validación del instrumento como jueces expertos en las áreas de Psicología, Psicopedagogía y Educación.

Sobre la autora

Rosa María González Chamalé

Es estudiante del Doctorado en Innovación y Tecnología Educativa (USAC), Magíster en Andragogía y Docencia Superior, Universidad Panamericana de Guatemala, Postgrado en Educación Virtual para el Nivel Superior, Facultad de Ingeniería (USAC), Postgrado en Neuropsicología (UVG), Postgrado en Intervenciones Psicológicas y Salud (UVG), Psicóloga, Escuela de Ciencias Psicológicas (USAC) Guatemala, Asesora de Contenido, Tesis Nivel Licenciatura Escuela de Ciencias Psicológicas (USAC).

Financiamiento de la investigación

El artículo es resultado de la tesis de doctorado en Innovación y Tecnología Educativa, financiado con recursos propios.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

El estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2025. Rosa María González Chamalé.

Este texto está protegido por la

[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#).



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)