

Estrategias didácticas en el aprendizaje de la filosofía a nivel superior

Teaching strategies in philosophy at a higher level

Lucía Aguilar Balsells

Maestría en Docencia Universitaria

Facultad de Humanidades

Universidad de San Carlos de Guatemala

luciaaguilarbalsells@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0003-1777-4117>

Recibido: 13/01/2025

Aceptado: 06/03/2025

Publicado: 08/06/2025

Aguilar Balsells, L. (2025). Estrategias didácticas en el aprendizaje de la filosofía a nivel superior. *Revista Científica Avances en Ciencia y Docencia*, 2(1), 19-26.

<https://doi.org/10.70939/revistadiged.v2i1.26>Recibido

Resumen

OBJETIVO: Identificar las estrategias didácticas más efectivas en la enseñanza de la filosofía a nivel superior. **MÉTODO:** Se utilizó un diseño de investigación documental, apoyado en fichas de registro y el método de mapeo. Este enfoque se complementó con la aplicación de entrevistas y encuestas dirigidas a docentes que imparten clases de filosofía en tres universidades. Esta muestra comprendió un total de 28 catedráticos encuestados y 9 entrevistados. **RESULTADOS:** Las estrategias de enseñanza más utilizadas son las estrategias individualizadas, estrategias colectivas y de tratamiento de la información; entre ellas están el diálogo, investigación, estudio de casos, aula invertida y desarrollo de la escritura filosófica como comentarios y ensayos. Todas las estrategias se complementan con el uso de las nuevas tecnologías, apoyándose en herramientas audiovisuales y el uso del aula virtual, y están orientadas a desarrollar un pensamiento crítico-reflexivo que permite al estudiante relacionar la esfera teórica de la materia con su realidad. **CONCLUSIÓN:** Las estrategias didácticas más propicias que permiten alcanzar un aprendizaje significativo en la enseñanza de la filosofía a nivel superior son aquellas seleccionadas por el docente acorde a las necesidades del curso y el contexto del estudiante, usualmente de carácter individual y que permiten desarrollar las habilidades de investigación, reflexión y diálogo, siempre partiendo de un cuestionamiento filosófico, la guía del docente y la retroalimentación. Por lo anterior, se exhorta a los docentes a innovar su práctica implementando estrategias que estén relacionadas con el método y los recursos y permitan el aprendizaje significativo.

Palabras clave:

educación superior, filosofía, estrategias didácticas

Abstrac

OBJECTIVE: To identify the most effective didactic strategies in the teaching of philosophy at a higher level. **METHOD:** A documentary research design, record sheets, and mapping method were used, complemented by the interview and survey technique applied to teachers who teach philosophy classes at three universities. This sample included a total of 28 professors surveyed and 9 interviewees. **RESULTS:** The most used teaching strategies are individualized strategies, collective strategies, and information processing, including dialogue, research, case studies, flipped classrooms, and the development of philosophical writing such as commentaries and essays. All strategies are complemented using new technologies, supported by audiovisual tools and the use of the virtual classroom, and are aimed at developing critical-reflective thinking that allows students to relate the theoretical sphere of the subject to their reality. **CONCLUSION:** The most conducive didactic strategies that allow achieving significant learning in the teaching of philosophy at a higher level are those selected by the teacher according to the needs of the course and the context of the student usually of an individual nature and that allow the development of research, reflection and dialogue skills, always starting from a philosophical questioning, the guidance of the teacher and feedback. Therefore, teachers are encouraged to innovate their practice by implementing strategies that are related to the method and resources and allow meaningful learning.

Key words:

superior education, philosophy, didactic strategies

Introducción:

Las estrategias didácticas son un recurso elemental en la ruta que seguirá el docente en el proceso de enseñanza-aprendizaje y en su planificación contemplan la selección de recursos y métodos seleccionados intencionalmente con el propósito de alcanzar un aprendizaje significativo, sin embargo, en la práctica de disciplina filosófica no todas las estrategias didácticas son aplicables, ya que la naturaleza de la disciplina exige métodos específicos y precisos que reconozcan: el carácter humanístico de la carrera, no compatible con la memorización, aprendizaje sistemático o mecánico; la esfera teórica y práctica, que muchas veces los docentes educan exclusivamente hacia lo teórico; la necesidad de enseñar al estudiante sobre filosofía (contenido) y a filosofar (quehacer); y la diversidad de ramas prácticas que posee la materia, como la ética, lógica, metafísica, historia, antropología, etcétera.

Por lo tanto, no todas las estrategias didácticas de enseñanza favorecen el pleno desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo, tan esencial en la formación del estudiante de filosofía, ni garantizan un aprendizaje verdaderamente significativo en esta disciplina. De ahí el interés por los métodos activos, que buscan ayudar a los alumnos a construir su propio pensamiento (Gómez, 2012, p. 98).

Lo que conduce a formular la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las estrategias didácticas más efectivas para la enseñanza de la filosofía a nivel superior con el fin de lograr un aprendizaje significativo de la materia? Esta pregunta, a su vez, conduce a las preguntas derivativas que averiguan las estrategias más utilizadas por los docentes, cuál es su caracterización, cuáles permiten alcanzar un aprendizaje significativo y encontrar la mejora para la utilización de estrategias acorde a la naturaleza de la materia.

Como afirma Miranda, la sociedad actual inmersa en las nuevas tecnologías, exige una educación para pensar, y se debe encaminar a la filosofía a un saber “especializado siempre en el cultivo de destrezas cognitivas, tales como destrezas en el razonamiento, en la investigación, en el análisis conceptual y en la traducción” (Miranda, 1985, p. 7), necesarias para que la filosofía pueda funcionar en un contexto como una técnica del pensar.

Una enseñanza propicia de la filosofía permite no solo que se adquieran y desarrollen las destrezas cognitivas básicas, sino que éstas se conviertan en destrezas instrumentales. Acorde a los estudios de Ekkehard Martens en su artículo “La filosofía como cuarta destreza cultural para la realización humana de la vida”, la filosofía surge en una situación problemática, pero se construye como un esfuerzo que nos permite comprender la problemática real y encontrar posibles soluciones. “Un esfuerzo dialógico común entre sujetos concretos que conforman una didáctica de la filosofía que integre constitucionalmente métodos, contenidos y metas” (Trias, 1986, p. 144).

Según Martens (1997), la filosofía no puede estudiarse como restos arqueológicos de la historia, sino en relación con la situación histórica actual. Para él se puede distinguir entre una didáctica dogmática (que solo transmite información de la materia) y una didáctica tensional (que plantea contradicciones entre los intereses personales y la sociedad). El primer tipo de didáctica es el que se aplica usualmente en las aulas de filosofía. “La adquisición significativa de aprendizajes supera el modelo tradicional que casi siempre promueve el aprendizaje mecánico” (Moreira, 2012, p. 54).

En un estudio más reciente, Boavida (2006) afirma que la pedagogía moderna y la visión que plantean los nuevos paradigmas exigen que la enseñanza de la filosofía se ajuste a nuevas formas de enseñanza. También dice que, al plantearse la meta de encontrar una didáctica para la filosofía, es necesario identificar la diferencia entre transmitir problemas filosóficos y problematizar los problemas filosóficos.

El objetivo de la investigación es identificar las estrategias didácticas que son efectivas en la enseñanza de la filosofía a nivel superior y permiten alcanzar un aprendizaje significativo de la materia.

Materiales y métodos

El enfoque utilizado en la investigación fue el enfoque mixto. Mientras que el diseño de la investigación es de tipo concurrente y tiene alcance descriptivo. Se aplicó una metodología documental para la revisión de la literatura, el método de mapeo para construir la fundamentación teórica y permitió estructurar en forma de mapa conceptual los términos con los que se trabajó y explicar su contenido acorde a las fuentes consultadas. Para recolectar los resultados de la entrevista y la encuesta, se realizó un análisis e interpretación de los datos obtenidos, aplicando una metodología de enfoque deductivo y una categorización sistemática de los resultados.

Los instrumentos para la recopilación de información que se aplicaron fueron: la encuesta y la entrevista. La muestra estuvo compuesta exclusivamente por docentes que imparten clases en la carrera de Filosofía en los tres centros de estudios previamente mencionados. Como primera instancia, se trabajó con los 3 directores de la carrera de filosofía de las distintas universidades y con el personal administrativo, como medio comunicativo para la aplicación de las técnicas. Como segunda instancia, se trabajó con tres docentes sugeridos por los directores de la carrera para aplicar la entrevista y, luego, con todo el claustro docente que imparte clases en la carrera. El número de docentes fue: 7 docentes en la Universidad San Carlos de Guatemala, 9

docentes en la Universidad Mesoamericana y 12 docentes en la Universidad Rafael Landívar. Para la selección de esta muestra no se aplicó ningún filtro ni requisito más allá de ser docente que imparte clases en la carrera de filosofía.

Resultados y discusión

Los hallazgos más importantes en la investigación demuestran que las estrategias más utilizadas por los docentes que enseñan en la carrera de filosofía son las estrategias socializadas (que incluyen grupos de investigación colectivo, diálogos, trabajo en equipo, discusión guiada, mesas redondas, foros, entre otras), las estrategias individualizadas (que aplican las técnicas de enseñanza particular como tutoría curricular, enseñanza por medio de pre-test, test y post-test, e instrucción prescrita individual) y la estrategia de tratamiento de la información (que propone investigación activa para el mecanismo de adquisición y clasificación de información, como la investigación documental, la investigación bibliográfica, el uso de organizadores gráficos, mapas, técnicas de clasificación, redes semánticas, entre otras).

La mayoría de los docentes evidenció una preferencia por estrategias de naturaleza individualizada, ya que en sus programas incluyen el diálogo entre docente y estudiante, escritura filosófica, comentario de texto, ensayo, estudio de casos y aprendizaje basado en problemas a través del análisis de una problemática y discusión. Pero también se identificó un gran número de docentes que utilizan las estrategias de aprendizaje colectivas como el diálogo y el estudio de casos, y las estrategias de tratamiento de información como la investigación y la identificación de fuentes para la redacción de ensayos.

Los resultados también evidenciaron que el criterio de selección para estas estrategias es determinado por el docente al momento de la planificación del curso. Se toman en cuenta las características del curso para identificar las estrategias propias que permitan alcanzar una reflexión crítico-reflexiva de la realidad. En los cursos de carácter teórico como Filosofía Antigua, Filosofía Medieval, Posmodernidad... El docente elige implementar estrategias individualizadas que promueven la investigación y la lectura de textos, la identificación de fuentes de información, el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de vincular los problemas filosóficos con la realidad.

En los cursos de carácter práctico, el docente opta por estrategias colectivas o socializadas que permitan la profundización de temas filosóficos, relacionando el contenido del curso con problemas de la realidad e incitando al diálogo entre estudiantes, como diálogo colectivo, comentario de lecturas dirigidas, estudio de casos, etcétera. Otro criterio de selección es el contexto del estudiante, si tiene estudios previos de otra materia, si su interés por la filosofía es vocacional o es un requisito para cumplir con la promoción de otro grado académico.

Entre las técnicas y métodos más utilizados se encuentran aquellos provenientes de la filosofía, como el diálogo socrático, el método hermenéutico, la pregunta retórica, el planteamiento de problemas filosóficos, la síntesis, la creación de comentario, creación de diario de clase y redacción de ensayo. Entre los recursos más utilizados se identificó la preferencia por los recursos audiovisuales como presentaciones PowerPoint, video, Canva, imágenes, entrevistas, entre otras. Un complemento muy utilizado por todos los docentes es la plataforma virtual o el uso del aula virtual como medio para brindar al estudiante todos los recursos del curso, desde el programa, lecturas obligatorias, lecturas complementarias, recursos audiovisuales, entre otros. Los docentes afirman que en este espacio se le extiende todos los recursos y material al estudiante con el propósito de que autorregule su aprendizaje.

Las formas más utilizadas para evaluar las estrategias de aprendizaje anteriormente utilizadas son: la evaluación directa en el aula solicitando al estudiante generar un comentario síntesis sobre un tema, problema o lectura; la evaluación directa y oral de lecturas dirigidas, la redacción de comentarios de texto sobre lecturas dirigidas; la redacción de ensayo filosófico en el que el estudiante debe demostrar el avance de su conocimiento, reconocimiento de ideas principales, emisión de opinión personal, desarrollo de pensamiento crítico-reflexivo y habilidad para comparar los problemas filosóficos con su realidad.

La evaluación constante y directa por parte del docente hacia el alumno permite asegurar un aprendizaje significativo. La mayoría de los docentes practica una evaluación informal en el aula de clase a través del diálogo con el estudiante, midiendo la calidad de asimilación sobre un tema y la capacidad de apropiación del conocimiento filosófico para problematizar o relacionar con la realidad. Los docentes también practican la evaluación directa y objetiva a través de la revisión de comentarios o ensayos escritos por el estudiante. En este caso, evalúan por porcentajes el nivel de citas e información del texto contra el nivel de ideas propias y conclusiones.

Estos hallazgos demuestran que las estrategias más eficientes para la enseñanza de la filosofía son aquellas que parten de las necesidades del estudiante y se adaptan al tipo de curso a impartir, diferenciando el uso de estrategias individualizadas para los cursos teóricos y estrategias socializadas para los cursos de carácter más práctico. Entre las más utilizadas se encuentran aquellas que permiten el tratamiento de información.

Concretamente, las estrategias de estudio de casos y redacción de ensayos son las más empleadas al momento de ubicar el contenido de estudio en la realidad. Estas estrategias se complementan con métodos filosóficos, como diálogo socrático, hermenéutica, y análisis metódico. La eficacia de estas estrategias se evidencia en la capacidad del estudiante al emitir un juicio crítico-reflexivo personal que compara el conocimiento adquirido con un problema de la realidad. Esto corrobora lo señalado por los autores Giraldo et al. (2021), quienes subrayan la importancia de vincular la didáctica con los métodos de enseñanza y el ámbito filosófico. Según ellos, “todo esto con el fin de adecuar estrategias, según la perspectiva filosófica adoptada, para llevar el conocimiento de la filosofía al individuo y fortalecer el desarrollo de procesos cognitivos superiores, como el pensamiento crítico, la argumentación, la autorregulación, la metacognición y la resolución de problemas” (p. 204).

Aunque el estudio reveló que no todas las estrategias se complementan con el uso de herramientas digitales, la mayoría de los docentes están conscientes de la necesidad de superar la clase magistral, fomentando la participación tanto grupal como individual, y promoviendo que los estudiantes se conviertan en gestores de su propio conocimiento, en sintonía con los nuevos paradigmas que actualmente guían el proceso de enseñanza-aprendizaje. Restrepo establece que:

Por mucho tiempo, el método más utilizado fue el expositivo, el magistral. Hoy se reconoce que las pedagogías activas propician más la preparación para la investigación, es decir, portadores de procesos de investigación formativa [...] un aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje colaborativo y cooperativo, utilizado en programas de educación virtual o e-learning. (Restrepo, 2006, p. 87)

Esta visión destaca la importancia del desarrollo del protagonismo del estudiante en la gestión y adquisición de sus propios conocimientos, y la concepción del docente como un mediador o guía del proceso. Tal como sostiene Navaridas (2004), "el tipo de enseñanza que recibe el sujeto que aprende mejora indudablemente los procesos de enseñanza-aprendizaje" (p. 13). Al mismo tiempo, las estrategias de aprendizaje más utilizadas reconocen que el aprendizaje significativo se alcanza mediante la comparación de adquisición de conocimiento con la realidad y la puesta en común de la adquisición del aprendizaje con otros estudiantes.

Conclusión

El estudio realizado identifica que las estrategias didácticas que proporcionan un aprendizaje significativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la carrera de filosofía a nivel superior en el país de Guatemala son las estrategias de aprendizaje individualizadas que permiten el desarrollo del pensamiento crítico-reflexivo del estudiante. A través de la aplicación de los instrumentos de investigación, se determinó que las estrategias más utilizadas son las de carácter individualizado, como el diálogo, la investigación, el estudio de casos, la lectura dirigida y la redacción de comentarios, síntesis y ensayos. Estas estrategias son complementadas por tres métodos filosóficos: el diálogo socrático, el método hermenéutico y el análisis metódico.

Como recurso de evaluación de la funcionalidad y efectividad de estos métodos se aplica la evaluación objetiva oral, redacción de ensayos, redacción de comentario, discusión en grupo, redacción de síntesis y análisis. Gracias al enfoque del diseño de la investigación, se pudo evidenciar, a través de la recopilación de información, que los docentes son conscientes de que las estrategias que aplican en el aula universitaria para la enseñanza de la filosofía deben ser específicas y estar estrechamente vinculadas con la naturaleza del contenido del curso y el contexto del estudiante. Al mismo tiempo, es claro que las estrategias se han seleccionado y adaptado para ir acorde a los nuevos paradigmas de la educación, combinándolas con el uso de las nuevas tecnologías y permitiendo que el estudiante desarrolle competencias actitudinales que saticen las necesidades de la sociedad actual.

Referencias

- Boavida, J. (2006). De una didáctica de la filosofía a una filosofía de la educación. *Revista Española de Pedagogía*, 65(234), 205-225. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2083105.pdf>
- Giraldo, J., Gallego, L. y Ruiz, F. (2021). Perspectivas existentes frente a la didáctica específica de la filosofía. *Folios*, (54), 199-213. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345972160013>
- Gómez, M. (2012). La didáctica de la filosofía y del filosofar en Francia (1989-2012) balance documental o «estado» de la cuestión. *Práxis & Saber*, 4(7), 67-102. <https://www.redalyc.org/pdf/4772/477248391005.pdf>
- Miranda, M. (1985). M. Lipman: Función de la filosofía en la educación de la persona razonable. *Crear mundos*, 1-20. https://www.celafin.org/documentos/MirandaAlonso_FuncionFilPersonaRazonable.pdf
- Moreira, M. (2012). ¿Al final, qué es aprendizaje significativo? *Revista Currículum*, (25), 29-56. https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/10652/Q_25_%282012%29_02.pdf

Martens, E. (1997). La filosofía como cuarta destreza cultural para la realización humana de la vida. *Revista Diálogo Filosófico*, 38, 233-238. <https://www.dialogofilosofico.com/index.php/dialogo/article/view/660/700>

Navaridas, F. (2004). Estrategias didácticas en el aula universitaria. Universidad de la Rioja. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/59764.pdf>

Restrepo, B. (2006). Tendencias actuales en la educación superior: rumbos del mundo y rumbos del país. *Revista de Educación y Pedagogía*, 18(46), 79-90. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2361434.pdf>

Trias, S. (1986). Tendencias actuales de la didáctica de la filosofía. *Cuadernos de pensamiento Universidad de las Islas Baleares*, (6), 141-148. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6277253>

Agradecimientos

Se agradece a la Doctora Maribel Valenzuela por el asertivo asesoramiento del trabajo de investigación y al Maestro Bidel Méndez, quien se tomó el tiempo y el esfuerzo para guiar la elaboración y la seguida validación de este estudio.

Sobre la autora

Lucía Aguilar Balsells

Es licenciada en Filosofía por la Universidad San Carlos de Guatemala. Posee un profesorado en Lengua y Literatura por la misma universidad. Posee un diplomado en Astronomía y Astrofísica por la Universidad Galileo. Ha participado en congresos de filosofía en Guatemala, Antigua Guatemala y El Salvador. Sus textos han sido publicados en la revista de la Facultad de Humanidades, Departamento de Filosofía y Departamento de Letras. Se ha desempeñado como escritora y ha publicado en revistas, periódicos y antologías de su país. Cuenta con una novela juvenil bajo el sello Loqueleo. Actualmente es docente interina en el Centro Universitario de Zacapa (CUNZAC), de la Universidad de San Carlos de Guatemala, así como docente en la Universidad Rafael Landívar de Guatemala, en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

Financiamiento de la investigación

El estudio fue financiado con recursos propios.

Declaración de intereses

Declara no tener ningún conflicto de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

Declaro que el estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2025. Lucía Aguilar Balsells.

Este texto está protegido por la
[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.](#)



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)