

Factores que determinan la eficiencia terminal de estudiantes de postgrado

Factors influencing the completion efficiency of postgraduate students

Celita Mahely Chacón Chinchilla

Universidad de San Carlos de Guatemala

Ciudad de Guatemala, Guatemala

Facultad de Humanidades

Estudiante de Doctorado en Innovación y

Tecnología Educativa

celitamahely.a@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0006-9619-9289>

Recibido 07/03/2025

Aceptado 15/08/2025

Publicado 25/10/2025

Chacón Chinchilla, C. M. (2025). Factores que determinan la eficiencia terminal de estudiantes de postgrado. *Revista Científica Avances En Ciencia Y Docencia*, 2(Especial), 45-54.
<https://doi.org/10.70939/revistadiged.v2iEspecial.50>

Resumen

OBJETIVO: Analizar los factores que determinan la eficiencia terminal de los estudiantes de postgrado. **MÉTODO:** Se seleccionó el enfoque cualitativo, con alcance descriptivo y con diseño fenomenológico, en el contexto del paradigma constructivista. La muestra estuvo integrada por 10 estudiantes de la cohorte 2019-2023 y 5 docentes de dos programas diferentes de maestría, seleccionados mediante muestreo teórico. Para la recolección de datos, se utilizó la entrevista semiestructurada y con los instrumentos validados, mediante la técnica juicio de expertos. Para el análisis de la información recabada se procedió de conformidad con la ruta de análisis cualitativo y se aplicó la codificación axial. **RESULTADOS:** Los resultados muestran que la eficiencia terminal está determinada por factores académicos, institucionales y personales, relacionados con la gestión académica, la formación investigativa, la innovación educativa y las condiciones socioeconómicas de los estudiantes. **CONCLUSIÓN:** Fortalecer la eficiencia terminal requiere una gestión académica articulada con estrategias de acompañamiento docente y apoyo al estudiante, que favorezcan la culminación oportuna de los estudios de postgrado

Palabras clave:

eficiencia terminal, gestión académica, formación investigativa

Abstrac

OBJECTIVE: To analyze the factors that determine the terminal efficiency of postgraduate students. **METHOD:** A qualitative approach with a descriptive scope and a phenomenological design was selected within the framework of the constructivist paradigm. The sample consisted of ten students from the 2019–2023 cohort and five professors from two different master's programs, selected through theoretical sampling. Data was collected through semi-structured interviews using validated instruments, following the expert judgment technique. The information obtained was analyzed according to the qualitative analysis process and axial coding. **RESULTS:** The findings show that terminal efficiency is determined by academic, institutional, and personal factors related to academic management, research training, educational innovation, and the socioeconomic conditions of the students. **CONCLUSION:** Strengthening terminal efficiency requires academic management integrated with strategies of faculty mentoring and student support that promote the timely completion of postgraduate studies.

Keywords:

terminal efficiency, academic management, research training

Introducción:

La educación superior, es el nivel educativo que expande el conocimiento en diferentes áreas de la ciencia, fortalece el dominio de competencias actitudinales y laborales de los estudiantes. Alcanzar el nivel superior, a través de estudios universitarios, es importante para el desarrollo individual y colectivo de una sociedad, por lo que conocer los factores que determinan la eficiencia terminal en postgrado, constituye un tema de interés para la investigación educativa. El problema identificado en este estudio es el desconocimiento de los factores que afrontan los estudiantes en su formación profesional y que dificultan alcanzar la titulación respectiva. En consecuencia, se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son los factores académicos y personales que dificultan alcanzar la titulación de los estudiantes de programas de maestrías?

En relación con el contexto del estudio, es importante citar que, en el año, 2004, a requerimiento de las autoridades de la Escuela de Trabajo Social, Campus Central, se crea el Departamento de Postgrado de dicha Escuela, según Acuerdo del Consejo Directivo contenido en el Punto Tercero del Acta No. 06-2004 inciso 3.2.2. Es importante mencionar que, durante los veintiún años de funcionamiento del Departamento, se observa sostenibilidad de los programas; sin embargo, se desconocen los índices de eficiencia terminal, lo cual se ha visto afectado por varios factores, entre los que se mencionan: Abandono o deserción estudiantil, el cual se refiere al hecho de abandonar las aulas universitarias o los entornos virtuales donde se desarrollan los procesos formativos.

En este sentido, López Suárez et al. (2008), refiere que la eficiencia terminal representa una medida estratégica de la capacidad de las instituciones de educación superior para utilizar adecuadamente los recursos asignados por la sociedad y para formar profesionales calificados que contribuyan al desarrollo nacional. Por ello, resulta indispensable diseñar sistemas de indicadores válidos y confiables que permitan evaluar los programas académicos y aplicar políticas orientadas a fortalecer el rendimiento institucional y corregir posibles desviaciones. Así analizar cómo la eficiencia terminar es además una herramienta que permite tomar decisiones para las universidades, facilitando la identificación de áreas que sean críticas con el fin de promover políticas para el fortalecimiento de la calidad educativa superior y se mejoren de

manera continua los procesos formativos. Otra categoría vinculante de la eficiencia terminal es la innovación educativa, quien para Orrego Tapia (2022), puede entenderse como un proceso intencionado y reflexivo que busca introducir transformaciones cualitativas dentro de un contexto educativo específico, con el propósito de mejorar la calidad y la equidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este proceso implica una acción institucional y pedagógica sostenida, que requiere planificación, apoyo docente y una visión compartida, más allá de esfuerzos individuales o aislados en el aula. De esta forma, la innovación educativa es uno de los elementos que transforma e impulsan un cambio dentro de una institución superior, en donde se fomente la calidad de los procesos educativa y se promueva una mejora continua en le enseñanza.

En cuanto a la gestión académica abarca diversas dimensiones que incluyen la organización, los proyectos educativos, las personas, los recursos, los resultados y el impacto social, todas ellas orientadas a fortalecer la calidad institucional y el desarrollo formativo (Santana y Hernández, 2024). Estas dimensiones permiten una administración integral de los procesos educativos, garantizando la coherencia entre la planificación, ejecución y evaluación de los programas académicos.

La calidad educativa se entiende como el cumplimiento de estándares de eficacia y excelencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje, abarcando múltiples dimensiones que garantizan la formación integral del estudiante. Entre ellas destacan la equidad y accesibilidad, la pertinencia social y cultural de los programas, la efectividad de los métodos pedagógicos, la infraestructura y gestión escolar, así como la evaluación constante que promueve la mejora continua. Además, la calidad educativa incorpora la inclusión, la diversidad y la participación de la comunidad educativa como elementos esenciales para alcanzar un aprendizaje significativo y equitativo (Ledesma Silva y Cobos Reina, 2025).

En este contexto, el propósito central de este estudio es analizar los factores que determinan la eficiencia terminal de los estudiantes de postgrado. Este análisis busca aportar evidencia que contribuya a la formulación de estrategias orientadas al fortalecimiento de la gestión académica y a la mejora de los indicadores de culminación en los programas de educación superior.

Materiales y métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y un alcance descriptivo, empleando un diseño fenomenológico que permitió comprender los factores que inciden en la eficiencia terminal de los estudiantes de posgrado. Se exploraron las valoraciones, percepciones y experiencias de estudiantes y docentes en torno a la gestión de la calidad educativa, considerando aspectos relacionados con la organización académica, los procesos formativos, la formación en metodología de la investigación y las estrategias de innovación educativa implementadas. Asimismo, se incorporaron factores de carácter personal, tales como las condiciones económicas, sociofamiliares y de salud que influyen en la culminación de los estudios.

La muestra estuvo conformada por 10 estudiantes pertenecientes a la cohorte 2019-2023 de dos programas distintos de maestría y por 5 docentes de las mismas cohortes, seleccionados mediante muestreo teórico de acuerdo con sus características académicas y tecnológicas. Como técnica principal de recolección de datos se utilizó la entrevista semiestructurada, para la cual se elaboró una guía con preguntas abiertas alineadas a los objetivos, dimensiones y variables del estudio.

Resultados y discusión

Los resultados obtenidos de la investigación se exponen con base a las categorías preliminares identificadas, mediante codificación axial, las cuales se clasifican en académico institucionales y personales.

Con relación a las categorías de carácter académico institucionales, estudiantes y docentes coinciden en las siguientes categorías de análisis: Proceso de graduación, asesor de tesis, falta de acceso al campus, transversalidad en la enseñanza, formación en investigación, escasa aplicación de la investigación, escasa retroalimentación del conocimiento y presencia institucional. Para visualizar las categorías de análisis se presenta la figura siguiente:

Figura 1

Influencia de la organización académica en la eficiencia terminal



Nota. Basado en datos recolectados en el estudio (2025)

La figura representa la percepción de estudiantes y docentes, respecto a la influencia de la organización académica institucional, en los indicadores de eficiencia terminal de los estudiantes con cierre de pensum de dos maestrías.

Entre los factores académicos, mencionados por los docentes, se mencionan la falta de transversalidad en la enseñanza que es vinculante con la afirmación que los cursos no tienen conexión entre sí y se observa repetición de contenidos, también mencionan que la línea de investigación es continua, pero se observa falta de metodología y se considera que se corta el proceso de formación con el cierre de pensum.

Otro factor influyente, mencionado por los estudiantes, es la relación con el asesor, qué en algunos casos no es oficializado oportunamente y a la vez al estar nombrado no siempre se recibe el seguimiento esperado. En relación, al proceso de graduación, exponen los estudiantes que el plan de tesis, sí es aprobado en el proceso de formación académica pero luego encuentran dificultades para completar la tesis.

Entre los factores administrativos, mencionados por los docentes, se identifica escasos de

publicaciones, la cual se expresa en que las tesis no se publican y los productos académicos durante la formación no son promovidos. El estancamiento del proceso de graduación, lo mencionan los estudiantes por falta de acceso a las instalaciones de la universidad, hecho temporal, ocupa un lugar importante, lo que está vinculado con la dificultad para realizar el trabajo de campo. Esta última categoría está asociada a la falta de permisos laborales, en virtud que en su mayoría son trabajadores y estudiantes.

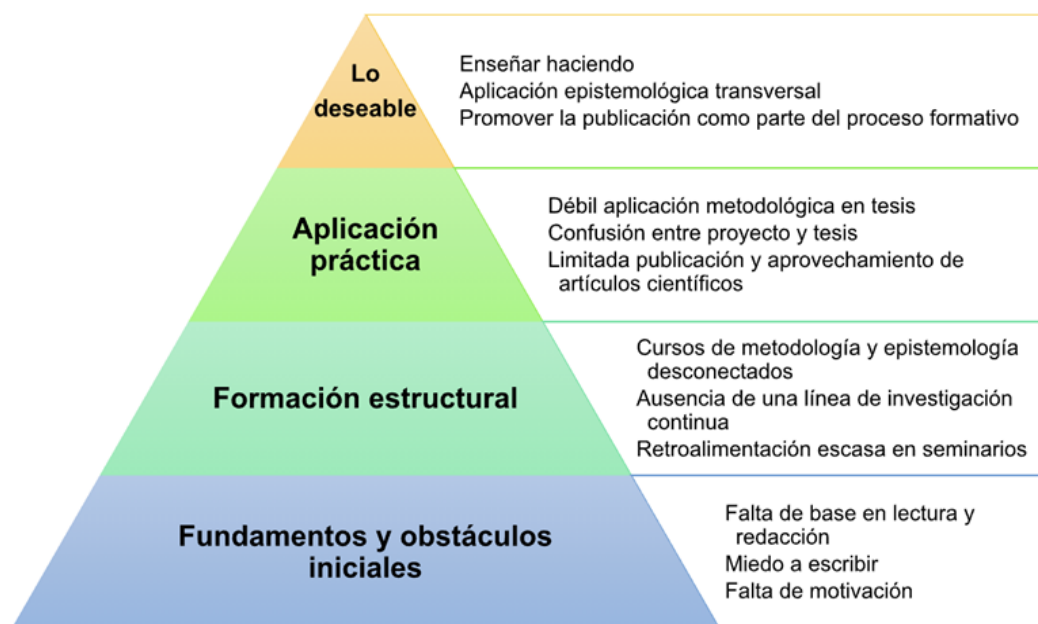
Por su parte, los docentes coincidieron en la necesidad de establecer una línea de investigación transversal desde el inicio del programa, así como en mejorar la visibilización institucional de los productos académicos, como los artículos o informes de tesis. Ambos grupos evidencian que la organización académica actual no favorece la eficiencia terminal, especialmente por la discontinuidad del acompañamiento después del cierre de pensum.

Asimismo, Parra Sánchez (2023) señala que la deserción universitaria y el bajo rendimiento académico están asociados a la falta de apoyo institucional y tutorías continuas, factores también presentes en este estudio.

La figura 2, representa los niveles de formación investigativa generados en los estudiantes de maestría, los cuales son influenciados por las categorías previamente identificadas.

Figura 2

Niveles de formación investigativa



Nota. Basado en datos recolectados en el estudio (2025).

La figura muestra las dimensiones de un proceso de formación en metodología de la investigación, partiendo de una base ancha, donde dan los fundamentos y obstáculos iniciales, para luego dar paso a la formación estructural, que está conformada por los cursos y seminarios de investigación, los cuales, según las opiniones de los entrevistados, los cursos de metodología y epistemología están desconectados y se observa una línea de investigación no continua, y retroalimentación escasa.

En la cúspide de la figura, se define lo deseable respecto a la formación en investigación y en este caso coinciden estudiantes y docentes, que se debe enseñar y aprender haciendo, con

base a una epistemología aplicada, para dar profundidad a la investigación y en consecuencia tener condiciones rigurosas para publicar.

Se observa en la tabla, que los problemas personales, entre los que se mencionan la motivación personal para concluir el proceso formativo, ocupa un lugar importante entre la percepción de los estudiantes. También mencionan los problemas estructurales y de contexto, lo cual es vinculante con la debilidad del Sistema Educativo Nacional. Es importante también que los estudiantes en su mayoría son trabajadores y jefes de familia, lo que les obliga a tener una relación laboral que, en muchos casos derivado de los turnos laborales, no pueden continuar su proceso formativo.

Los docentes, por su parte, identifican como categorías que limitan los procesos de graduación el miedo a escribir, que va relacionado con el débil perfil de ingreso. Estas categorías se asocian a los temas estructurales y de contexto, también señalados por los estudiantes, expresado en falta de oportunidades de una buena educación en los niveles de secundaria, pregrado y grado. Es notoria la categoría señalada por ambos grupos de entrevistados que es la falta de acompañamiento tras el cierre, lo que se vincula con la participación del asesor, así como nuevamente aparece la categoría desmotivación tras el cierre, lo cual viene acompañado también por la falta de incentivos laborales.

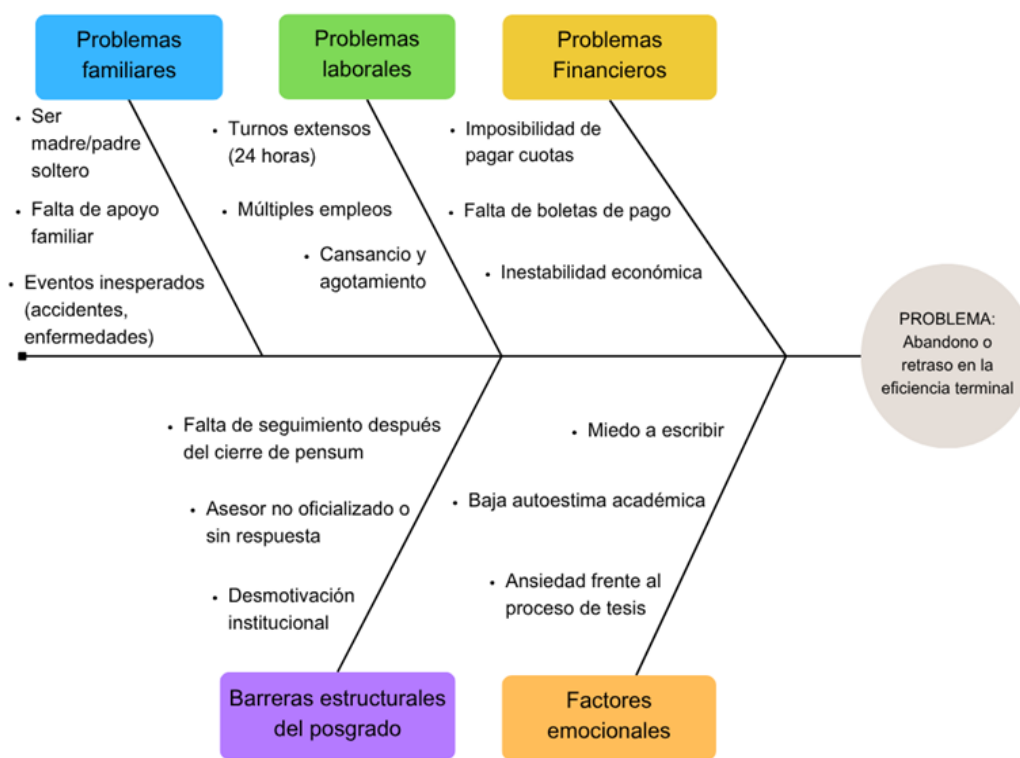
Débil perfil de ingreso, características académicas, emocionales y relacionales de los estudiantes que ingresan a las maestrías. Falta de acompañamiento tras el cierre, ausencia o falta de seguimiento y orientación para elaborar la tesis. Desmotivación después del cierre de pênsum, pérdida de interés para continuar el proceso de graduación y alcanzar la titulación.

Asimismo, Fernández Rincón (2024) enfatiza que la enseñanza de la investigación es esencial para desarrollar pensamiento crítico y autonomía intelectual, por lo que la desconexión entre los espacios formativos limita la producción científica y la eficiencia terminal. En conjunto, los hallazgos sugieren que fortalecer la formación académica e investigativa exige una visión curricular integral y constructiva, sustentada en la práctica, la reflexión y el acompañamiento docente permanente.

La figura 3, representa los factores identificados por estudiantes y docentes, que limitan la eficiencia terminal de los procesos formativos de los estudiantes de maestrías.

Figura 3

Problemas personales que afectan la eficiencia terminal de los estudiantes de postgrado



Nota. Basado en datos recolectados en el estudio, mayo 2025.

El diagrama de causa y efecto representado permite visualizar la relación causa y efecto de los factores que inciden en el retraso de la graduación de los estudiantes de maestrías. Se identifican como causas principales las barreras estructurales, del sistema educativo que inciden directamente en los estudios de postgrado, ya que, aunque los estudiantes acuden a una universidad pública, los postgrados, tienen un sistema de autofinanciamiento. También es importante identificar causas directas vinculadas con el funcionamiento académico y administrativo del postgrado, tales como: Falta de motivación para graduarse por parte de la institución, asesores con poco compromiso, y falta de seguimiento postcierre.

Esto coincide con lo planteado por Becerra Ramírez y Viveros Sánchez (2024), quienes sostienen que el desarrollo humano debe medirse en función de la expansión de las capacidades reales y no únicamente por el acceso formal a la educación. Desde esta perspectiva, las limitaciones estructurales y personales de los estudiantes restringen su libertad para completar la formación. Por su parte, Méndez y Rojas (2024) evidencian que, de acuerdo con la teoría de las necesidades de Maslow, la motivación y la autorrealización solo emergen cuando se satisfacen las necesidades básicas y de seguridad, las cuales en este estudio se ven comprometidas por factores económicos, laborales y emocionales. En conjunto, los hallazgos confirman que el fortalecimiento de la eficiencia terminal exige una visión integral del desarrollo humano que contemple las dimensiones académicas, emocionales y sociales del estudiante.

Conclusión

El estudio permitió comprender que la eficiencia terminal de los estudiantes de postgrado está determinada por la interacción de factores académicos, institucionales y personales. Los hallazgos evidencian que la organización académica, la formación investigativa y el acompañamiento docente son componentes decisivos que influyen en la culminación de los estudios. La falta de transversalidad entre los cursos, la débil continuidad en la línea de investigación y el escaso seguimiento tras el cierre de pensum reflejan una gestión institucional que requiere fortalecerse para garantizar procesos formativos integrales y sostenibles.

Los resultados aportan evidencia útil para repensar los modelos de gestión educativa desde un enfoque de desarrollo humano y de capacidades, orientado a la equidad, la motivación y la autorrealización profesional. Se concluye que la mejora de la eficiencia terminal requiere un compromiso institucional compartido, basado en la calidad, la innovación y el acompañamiento continuo que promueva la culminación exitosa de los procesos de formación en posgrado.

Referencias

- Araya-Crisóstomo, Sandra P., y Urrutia, Mabel. (2022). Aplicación de un modelo educativo constructivista basado en evidencia empírica de la neurociencia y sus implicancias en la práctica docente. *Información tecnológica*, 33(4), 73-84. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642022000400073>
- Becerra Ramírez, José de Jesús, y Viveros Sánchez, Héctor Alexis. (2024). Derechos, capacidades y desarrollo humano: una lectura desde el constitucionalismo latinoamericano. *Boletín mexicano de derecho comparado*, 57(170), 39-64. <https://doi.org/10.22201/iii.24484873e.2024.170.19121>
- Fernández Rincón, H. H. (2024). La importancia de la enseñanza de la investigación en la educación superior. *RIESED - Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 3(15), 703-716. <https://www.riesed.org/index.php/RIESED/article/view/179>
- Gómez Willis, D. J. (2024). Éxito académico: índice de eficiencia terminal de graduados en la Universidad de San Carlos de Guatemala. *Revista Científica Avances En Ciencia y Docencia*, 1(Especial), 15-30. <https://doi.org/10.70939/revistadiqed.v1iEspecial.15>
- Ledesma Silva, Y. E., y Cobos Reina, Ángel R. (2025). Calidad educativa y modalidad de estudios en la educación superior. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1488>
- López Suárez, Adolfo, Albíter Rodríguez, Ángel, y Ramírez Revueltas, Laura. (2008). Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de la educación superior*, 37(146), 135-151. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602008000200009&lng=es&tlng=es
- Méndez, A., y Rojas, M. (2024). Change in Maslow's hierarchy of basic needs: evidence from the study of well-being in Mexico. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 40(3), 458-465. <https://doi.org/10.6018/analesps.511101>

- Morales Carrero, J. A. (2024). Enfoque de las capacidades, crecimiento personal e inclusión social efectiva de la mujer a partir del ODS N° 5. Revista Científica Compendium, 27(53), 2. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15943571>
- Orrego Tapia, V. (2022). Innovación educativa: Propuesta conceptual, paradigmática y dimensiones de acción. Revista Ensayos Pedagógicos, 17(2), 95-116. <https://doi.org/10.15359/rep.17-2.5>
- Parra Sánchez, Juan-Sebastián, Torres Pardo, Ingrid Durley, y Martínez de Merino, Carmen Ysabel. (2023). Factores explicativos de la deserción universitaria abordados mediante inteligencia artificial. Revista electrónica de investigación educativa, 25, e18. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e18.4455>
- Santana, J. R., y Hernández, M. (2024). Gestión Académica y Administrativa en los procesos de postgrado y educación continua. Reincisol, 3(6), 3222-3242. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3222-3242](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3222-3242)

Agradecimientos

Se agradece a la Dra. Patricia Mazariegos, profesional que con responsabilidad y rigor científico procedió a revisar, validar científicamente, aportó elementos de mejora académica al presente artículo, también a la Maestra Olivia España Gallardo, por leer y mejorar el contenido de este artículo.

Sobre la Autora

Celita Mahely Chacón Chinchilla

Licenciada en Trabajo Social, Maestra en Trabajo Social, con orientación en Formulación y evaluación de proyectos para el desarrollo social. Docente titular, por más de 20 años en la Universidad de San Carlos de Guatemala, con experiencia profesional en Investigación, docencia y administración educativa. Dirección de Postgrado y revisión de tesis en el nivel de grado y postgrado.

Financiamiento de la investigación

Recursos de la Dirección General de Docencia DIGED.

Declaración de intereses

Declaro no tener ningún conflicto de intereses que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

Declaro que el estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2025. Celita Mahely Chacón Chinchilla.
Este texto está protegido por la
[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional](#).



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)