

Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de Pedagogía y Educación Virtual

Learning approaches in university students of Pedagogy and Virtual Education

René Francisco Pérez López

Universidad de San Carlos de Guatemala

Ciudad de Guatemala, Guatemala

Facultad de Humanidades

Doctorado en Innovación y Tecnología Educativa

reneperez@profesor.usac.edu.gt

<https://orcid.org/0000-0002-8255-5362>

Recibido 14-07-25

Aceptado 07-11-25

Publicado: 15/11/2025

Pérez López , R. F. (2025). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de Pedagogía y Educación Virtual. *Revista Científica Avances En Ciencia Y Docencia*, 2(2), 77-87.

<https://doi.org/10.70939/revistadiged.v2i2.59>

Resumen

OBJETIVO: Identificar el enfoque de aprendizaje predominante en estudiantes universitarios de Pedagogía y Educación Virtual de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. **MÉTODO:** Este estudio se aborda desde el paradigma postpositivista, con enfoque cuantitativo, alcances exploratorio y descriptivo, y diseño no experimental. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Procesos de Estudio Revisado (R-SPQ-2F) de Bigss adaptado al contexto latinoamericano. **RESULTADOS:** La media de medias de 3.97 de 5 para el Enfoque de Aprendizaje Profundo (EAP) y de 2.07 sobre 5 para el Enfoque de Aprendizaje Superficial (EAS), indican que el EAP es el predominante en las personas participantes en este estudio. La media de 3.7 de las mujeres y de 3.67 de los hombres ambos en el EAP, revelan una ligera ventaja de las primeras sobre los segundos. Los estudiantes de Educación Virtual (media de 3.72) evidencian mayor inclinación hacia el EAP que los de Pedagogía (media de 3.68). En este mismo enfoque, quienes estudian en la jornada vespertina van adelante (con una media de 3.77) de quienes asisten a la jornada matutina (con una media de 3.66). Los educandos de mayor edad tienen la media más alta (4.3) en relación con los más jóvenes (3.64) en el EAP. **CONCLUSIÓN:** El enfoque de aprendizaje predominante tanto en mujeres como en hombres es el profundo. La motivación y las estrategias para este enfoque de aprendizaje aumentan conforme se avanza en edad.

Palabras clave:

aprendizaje, enfoque profundo, enfoque superficial, cuestionario R-SPQ-2F, educación virtual y pedagogía

Abstract

OBJECTIVE: To identify the predominant learning approach among university students of Pedagogy and Virtual Education at the Faculty of Humanities of the University of San Carlos of Guatemala. **METHOD:** This study is approached from a post-positivist paradigm, with a quantitative, exploratory and descriptive scope, and a non-experimental design. The instrument used was the Revised Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) by Biggs, adapted to the Latin American context. **RESULTS:** The mean scores of 3.97 out of 5 for the Deep Learning Approach (DLA) and 2.07 out of 5 for the Surface Learning Approach (SLA) indicate that DLA is the predominant approach among the participants in this study. The mean scores of 3.7 for women and 3.67 for men, both for DLA, reveal a slight advantage for women over men. Students in the Virtual Education program (average of 3.72) show a greater inclination towards the EAP (Educational Approach to Learning) than those in the Pedagogy program (average of 3.68). Within this same approach, those studying in the afternoon session are ahead (with an average of 3.77) of those attending the morning session (with an average of 3.66). Older students have the highest average (4.3) compared to younger students (3.64) in the EAP. **CONCLUSION:** The predominant learning approach for both women and men is deep learning. Motivation and strategies for this learning approach increase with age.

Keywords:

learning, deep approach, surface approach, R-SPQ-2F questionnaire, virtual education, and pedagogy

Introducción:

El proceso de aprendizaje es muy importante para el personal docente particularmente para quienes siendo profesionales de los más diversos campos de la ciencia se dedican a la enseñanza de sus respectivas especialidades. El ser humano está en el centro de este proceso, sobre todo, porque desde la corriente constructivista y desde la perspectiva socio crítica el aprendizaje centrado en la persona ha tenido un impulso muy fuerte (Mendoza Moreira & Rodríguez Gámez, 2019). Se propicia que esa persona sea autónoma, crítica, proactiva, indagadora, creativa, auto reguladora y protagonista de su propio proceso de construir y desarrollar nuevos conocimientos. Que integre activamente a su formación y estructuras de pensamiento: valores, conceptos y habilidades significativas en lugar de ser pasiva y solo recibir información (Halanoca Puma, 2024).

Con el propósito de ofrecer una educación de calidad, el profesorado debe estar capacitado y actualizado para ofrecer al alumnado diferentes estrategias y recursos para aprender, tomando en cuenta sus necesidades, expectativas, características y contexto, además de las demandas del campo laboral y de la profesión. Esto significa comprender y explicar conceptos fundamentales implicados en el proceso de aprendizaje tales como: teorías, tipos, estilos, estrategias, recursos y enfoques de aprendizaje (Orellana-Guevara, 2020).

En el complejo proceso de aprender intervienen muchas variables, algunas personales y otras del contexto, pero todas influyentes, en mayor o menor grado, en la persona que estudia (López Aguado & López Alonzo, 2013). Entre estas variables, está la manera en que se abordan el estudio y las actividades académicas implicadas. A este factor que “se ocupa de las formas de aprender y estudiar del alumnado” (Aguilar Rivera, 2010, pág. 68), se llama enfoque de aprendizaje. Esta perspectiva, mediada por la motivación que lleva a querer aprender y por las estrategias que se aplican para hacerlo, se convierte en la ruta preferida que elige el estudiantado cuando enfrenta un requerimiento académico en sus estudios (Soler Contreras et al., 2018).

Se reconocen principalmente dos enfoques de aprendizaje: el enfoque superficial y el enfoque profundo por lo que, a fin de conocer a la población estudiantil universitaria y atenderla mejor, se hace necesario responder a la pregunta: ¿Cuál es el enfoque de aprendizaje predominante de los estudiantes de Pedagogía y de Educación Virtual de la sede central de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, en las jornadas matutina y vespertina?

Un enfoque de aprendizaje surge de la combinación entre los motivos que llevan a quien aprende a realizar las tareas y las estrategias que escoge para cumplirlas. Los motivos preceden a las estrategias y se activan a partir de las características personales. Las estrategias a su vez se basan en los estados motivacionales de la persona en concordancia con las demandas requeridas por las actividades de aprendizaje en los cursos o carrera (Witriw et al, 2015). El enfoque se refiere a la manera en que se enfrentan la mayoría de las tareas de aprendizaje, el modo en que se emprende la realización de un ejercicio en particular en un momento preciso y los procesos que resultan de las percepciones de quien aprende, influenciado en gran medida por sus particularidades (Valle Arias et al., 2000). Cada estudiante decide cómo y para qué realizar una actividad de aprendizaje, ya sea buscando una comprensión profunda o una visión superficial del tema, lo que lógicamente resulta en un aprendizaje de diferente calidad.

Aunque los primeros estudios sobre enfoques de aprendizaje se remontan a la década de los setenta (Aguilar Rivera, 2010), su análisis y comprensión sigue teniendo vigencia en la actualidad. Estos estudios los iniciaron Marton y Säljö, personajes que se interesaron en analizar cómo un mismo tema de aprendizaje era comprendido y explicado de diferente manera por los participantes (Freiberg Hoffmann & Fernández Liporace, 2016). Marton y Säljö, observaron que como consecuencia de los procesos, motivos, intenciones y estrategias usadas por el estudiantado para enfrentarse a los ejercicios académicos, había diferencias a nivel comprensivo.

En el estudio inicial, un grupo de estudiantes universitarios que debía realizar la misma tarea consistente en leer determinados textos, manifestaron claramente diferentes estrategias para aprender. Quienes integraban el primer subgrupo se concentraron en las palabras usadas por el autor, mientras intentaban memorizarlas y recordar después, los términos que consideraban claves. Ellos utilizaron estrategias orientadas a la repetición precisa con la intención de reproducir la información sin mayor análisis. En el segundo subgrupo aplicaron estrategias que les daban la posibilidad de entender el significado del texto, procuraban una comprensión profunda de la información y buscaban cómo ésta se relacionaba con otras ideas. Este experimento dio lugar a proponer posteriormente, el enfoque de aprendizaje profundo y el enfoque de aprendizaje superficial (Mirete Ruiz et al., 2015).

En el enfoque profundo, el proceso de aprender está orientado a comprender el significado de la materia de estudio asignada y se manifiesta mayor interés por encontrarle sentido a lo que se aprende. El propósito consiste en relacionar las ideas nuevas con el conocimiento previo para hacer una integración de ellas. Se relacionan la evidencia con las conclusiones y por lo general, quienes aprenden son personas críticas que manifiestan marcado interés por los temas abordados, disfrutan al realizar las tareas, y además utilizan las estrategias que mejor les funcionan. Para Pozo y Simonetti (2020) el aprendizaje profundo es “un proceso metacognitivo en el cual quien aprende es capaz de aplicar lo aprendido a nuevas situaciones de la vida cotidiana” (pág. 2).

En el enfoque superficial el proceso se orienta al aprendizaje del texto con el auxilio de técnicas memorísticas. En este enfoque se tiene una concepción reproductora del aprendizaje, las ideas

y la información recibida se aceptan con pasividad y no se tiene cuidado de reflexionar sobre los objetivos y las estrategias. Por lo general, el estudiantado se prepara solo para los exámenes, responde a una motivación extrínseca, tiene un concepto académico pobre, poco compromiso con el aprendizaje y se conforma con notas bajas con un mínimo esfuerzo (Tesouro et al, 2014).

Con todos los desafíos actuales, tales como los torrentes de información imposibles de asimilar en su totalidad; la invasión de la tecnología, de la que el ser humano se ha vuelto muy dependiente; la irrupción de las redes sociales que distraen y a veces desinforman y más recientemente, la disrupción provocada por la inteligencia artificial, que ya evidencia algunos efectos no tan positivos (Camacho Fernández, 2023; Fabrica Huarayo, 2024; Machin-Mastromatteo, 2024 & Ríos, 2023); resulta urgente y necesario impulsar el conocimiento y diferenciación de los enfoques de aprendizaje a fin de promover desde la docencia los aprendizajes significativos, pertinentes y relevantes.

El objetivo del estudio es identificar el enfoque de aprendizaje predominante en estudiantes de Pedagogía y Educación Virtual de las jornadas matutina y vespertina, sede central de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, estudio que se considera valioso para aproximarse a la realidad educativa de esta casa de estudios.

Materialles y métodos

Esta investigación se abordó desde el paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, alcances exploratorio y descriptivo y diseño no experimental. Para recabar los datos se utilizó la técnica de la encuesta; el instrumento fue el Cuestionario de Procesos de Estudio Revisado (R-SPQ-2F) de Bigss validado para el contexto peruano, en un ambiente parecido al guatemalteco. Este cuestionario evalúa dos dimensiones: el enfoque de aprendizaje profundo y el enfoque de aprendizaje superficial. Contiene diez ítems para cada enfoque, que a su vez se dividen en las subescalas: motivos y estrategias. Las opciones de respuesta en una escala de Likert son: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre y 5 Siempre.

Quienes participaron en este estudio estaban inscritos en el primer semestre de 2023 en los diferentes ciclos de las carreras de los departamentos de Pedagogía y Educación Virtual. Se seleccionó a estudiantes de plan diario porque asisten a clases de lunes a viernes en jornada extendida, en tanto que los estudiantes de fin de semana y jornada nocturna tienen horarios más cortos y se tomó a las carreras de Pedagogía y Educación Virtual por tener características demográficas similares. La muestra se considera no probabilística y de conveniencia. El cuestionario se envió a 264 estudiantes, de quienes, voluntariamente respondieron 131, equivalente al 49.62%. Para el análisis de los datos se utilizaron los programas Excel y SPSS.

Resultados y discusión

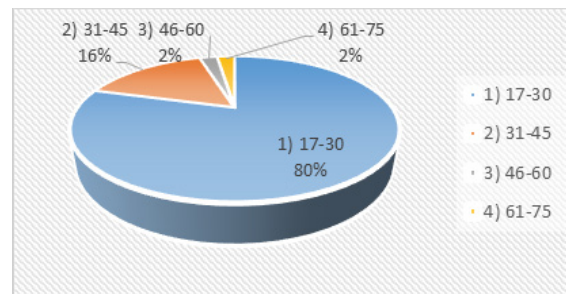
La Facultad de Humanidades de la USAC sirve a la sociedad guatemalteca en plan fin de semana (sábado y domingo), en 90 sedes departamentales, municipales y sede central. El plan diario únicamente funciona en sede central en jornadas: matutina, vespertina y nocturna, de lunes a viernes. En esta investigación se involucró a estudiantes de Pedagogía y Educación Virtual del plan diario, jornadas matutina y vespertina. Para tener una aproximación al contexto sociodemográfico de quienes participaron en este estudio se presentan los siguientes datos:

El 59.5% de quienes respondieron a la encuesta estudian en el departamento de Pedagogía y el 40.5% en Educación Virtual, el 63.4% corresponden a la jornada matutina y el 36.6 a la

vespertina. En cuanto a la edad, la persona más joven tiene 17 años y la mayor 70, la media es de 27, años. La media en mujeres es de 26 años y en los hombres de 30. Por estratos: el 79.4% está entre 17 y 30 años, el 16% entre 31 y 45, el 2.3% entre 46 y 60 y finalmente el 2.3% entre los 61 y 70 años (Ver figura 1).

Figura 1

Participantes por grupos etarios.

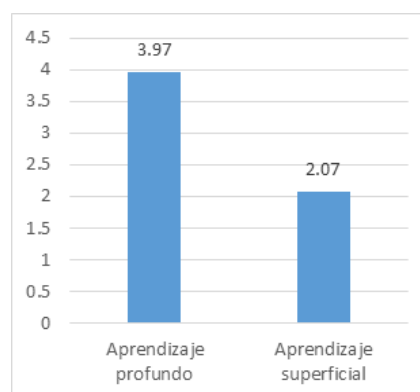


Nota. La muestra se divide en cuatro grupos etarios: 1) jóvenes mujeres y hombres de 17 a años (79.4%); 2) adultos de 31 a 45 años (16%); 3) adultos de 46 a 60 años; (2.3%) adultos de 61 a 70 años (2.3%).

Al analizar los datos, los resultados indican que la media de medias para el enfoque de aprendizaje profundo es de 3.97 de 5 y la media de medias para el enfoque de aprendizaje superficial de 2.07 sobre 5, de donde se concluye que el enfoque predominante en el grupo participante es el enfoque profundo (Ver figura 2).

Figura 2

Enfoques de aprendizaje profundo y superficial



Nota. Las medias obtenidas de los resultados del Cuestionario R-SPQ-2F: 3.97 para el EAP y 2.07 para el EAS, indican que el enfoque de aprendizaje profundo es el predominante en la población consultada.

Este resultado coincide con los hallazgos de una investigación que involucró a estudiantes universitarios de último año de ciencias de la salud de Buenos Aires, que también utilizó el Cuestionario Revisado de Procesos de Estudio, Dos Factores R-SPQ-2F. Este estudio estableció que el enfoque profundo fue el preponderante en un 92.9% de la totalidad de la muestra (Bernal et al., 2019). En otro estudio llevado a cabo en una universidad de Tabasco, México, se descubrió que una mayor cantidad de estudiantes prefieren el enfoque de aprendizaje profundo (Pérez Hernández et al., 2020).

En otro trabajo académico realizado con estudiantes universitarios de Cataluña, España, se concluyó que el enfoque de aprendizaje favorito es el profundo (Tesouro et al, 2014). La preferencia por el aprendizaje profundo también resultó evidente en una investigación realizada en 2021 con estudiantes de una universidad chilena (Mercado-Guerra et al., 2022). Un resultado semejante, esta vez de una investigación realizada en Guatemala, en la que participaron 50 alumnos, (28 mujeres y 22 hombres) indica que el enfoque de aprendizaje profundo es el dominante en estudiantes de cuarto grado del ciclo diversificado (Sical Ac, 2018).

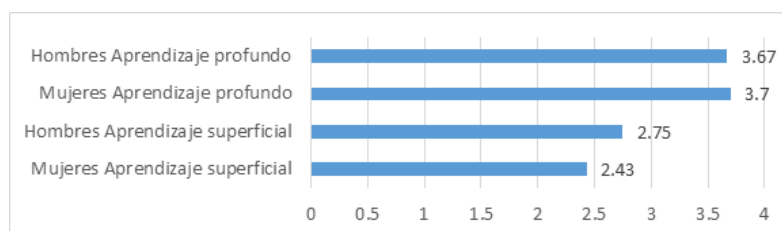
También se encontró que los motivos para el aprendizaje profundo, en la comunidad estudiantil consultada, en orden de preponderancia son: 1) El interés que se pone en cualquier tema una vez abordado. 2) El sentimiento de profunda satisfacción personal que proporciona el tiempo dedicado al estudio. 3) Pensar que el contenido de los temas es muy interesante y que vale la pena esforzarse mucho. Por otra parte, las estrategias identificadas como predominantes, en orden de importancia son las siguientes: 1) Cuando se estudia un tema, se le dedica suficiente tiempo hasta llegar a conclusiones propias. 2) Se plantean preguntas sobre temas importantes hasta entenderlas completamente. 3) Se procura estudiar la mayoría de las lecturas sugeridas en las clases.

Estos interesantes hallazgos se relacionan con los obtenidos en una investigación realizada con estudiantes de las carreras de Educación de la Universidad de Costa Rica, que entre sus conclusiones identificó que la motivación, el interés, la curiosidad, la práctica, los experimentos, el estímulo del pensamiento crítico y la discusión entre compañeros son factores que estimulan el aprendizaje profundo (Orellana-Guevara, 2020).

Por otra parte, se halló una mínima preponderancia en la inclinación de las mujeres (3.70) hacia el aprendizaje profundo sobre los hombres (3.67), dato que concuerda con un estudio realizado en Argentina, en el que los resultados evidenciaron que las mujeres se enfocan más en el aprendizaje profundo y los hombres en el superficial (Freiberg-Hoffman et al., 2021). Al comparar las medias del aprendizaje superficial, las mujeres muestran una media menor a la de los hombres, lo que confirma su preferencia por el enfoque profundo (Ver Tabla 1)

Tabla 1

Enfoques de aprendizaje por género



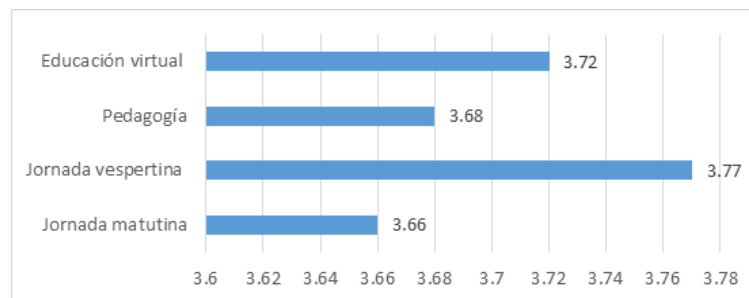
Nota. Se observa una ligera diferencia positiva en la preferencia de las mujeres (3.70) por el enfoque de aprendizaje profundo, respecto de los hombres (3.67). Asimismo, las mujeres prefieren menos (2.43) el aprendizaje superficial que los varones (2.75).

En la presente investigación no se indaga directamente sobre la relación de los enfoques de aprendizaje con la tecnología. Sin embargo, si se comparan los resultados por área de especialización, se encuentra que quienes estudian en el departamento de Educación virtual y por lo tanto, están más expuestos al uso de la tecnología, aventajan ligeramente en la preferencia por el enfoque profundo, a quienes estudian pedagogía. Este hallazgo se puede

relacionar con una investigación sobre enfoques de aprendizaje en estudiantes de Pedagogía y Educación Social de la Universidad de Valencia, que encontró que el enfoque de aprendizaje profundo se relaciona de forma positiva con el desarrollo de competencias digitales y uso de TIC (Díaz-García et al., 2020). En relación con las jornadas, se encontró que la jornada vespertina aventaja a la jornada matutina, por centésimas, en su inclinación por el aprendizaje profundo (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Enfoques de aprendizaje profundo en relación con la especialidad y jornada

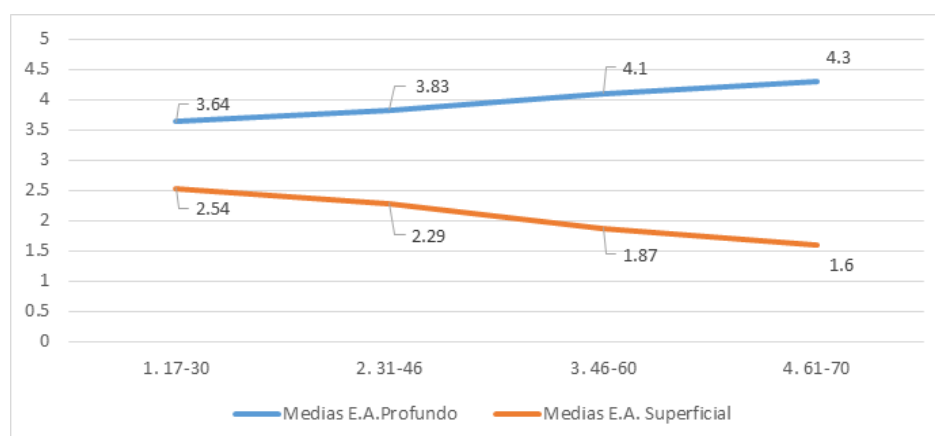


Nota. Quienes estudian en el departamento de Educación Virtual, evidencian mayor inclinación hacia el enfoque de aprendizaje profundo, (con una media de 3.72) arriba de los estudiantes del departamento de Pedagogía (con una media 3.68). En cuanto a la jornada, la media (3.77) es mayor en estudiantes de la jornada vespertina, respecto a la jornada matutina (3.66).

Aunque no se puede hacer una afirmación contundente, al considerar que los grupos etarios son dispares en cantidad y porcentaje, (como se aprecia en la figura 1, el grupo de 17 a 30 años constituye el 79.4%, en tanto los grupos de 46 a 60 años y de 61 a 70 años, juntos suman el 4.6%); es interesante encontrar que la tendencia hacia el enfoque de aprendizaje profundo aumenta conforme se tiene mayor edad. Por el contrario, en esos mismos grupos, la propensión es a la baja cuando se trata del enfoque de aprendizaje superficial (Ver figura 3).

Figura 3

Tendencia hacia los enfoques de aprendizaje profundo y superficial, según la edad



Nota. La línea superior representa el aprendizaje profundo, la línea inferior corresponde al aprendizaje superficial. El grupo de 17 a 30 años presenta la media más baja (3.64) en el enfoque de aprendizaje profundo y la más alta (2.54) en el enfoque de aprendizaje superficial.

El grupo de mayor edad tiene la media más alta (4.3) en el aprendizaje profundo y la más baja (1.6) en aprendizaje superficial.

Estos hallazgos pueden ser útiles para los profesores y sus estudiantes, si se toma en cuenta que la planificación a consciencia de los procesos de aprendizaje y enseñanza deben responder a los intereses y expectativas de los estudiantes, fomentando el aprendizaje que permanece en el tiempo. Y que los docentes universitarios son responsables de liderar procesos formativos que propicien ambientes de aprendizaje autónomo para que el estudiantado aprenda y desarrolle capacidades para aplicar lo aprendido (Orellana-Guevara, 2020).

Conclusión

Los resultados de este estudio permiten arribar a las siguientes conclusiones: a) que el enfoque de aprendizaje profundo es el predominante de la población participante. Este hallazgo resulta muy interesante al encontrar que coincide con los resultados de otras investigaciones sobre el mismo tema, realizadas en universidades de Latinoamérica y de España. b) Que existe una ligera predominancia del enfoque profundo en las mujeres, más que en los hombres. c) Que los estudiantes de educación virtual aventajan ligeramente a los de pedagogía. d) Que a medida que se es menos joven, se tiene mayor inclinación hacia el enfoque de aprendizaje profundo y menos hacia el enfoque de aprendizaje superficial. e) Los motivos: interés, la satisfacción personal y pensamiento positivo y las estrategias: tiempo dedicado, indagación y lectura analítica se reconocen predominantes en la práctica de quienes apoyaron el estudio con su participación.

Referencias

- Bernal García, M. I., Lamos Duarte, A. F., Vargas Rivera, O. I., Camargo Villalba, G. E., & Sánchez Capacho, N. (2019). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y factores relacionados en estudiantes que cursan último año de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*, 20(S2), 10-17. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.11.008>
- Celis Aguilar, O., & Medina Vera, R. E. (2018). Adaptación del Cuestionario de Procesos de Estudio (R-SPQ-2F) de Biggs en universitarios de Lima, 2018 (Tesis). Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28000>
- Díaz-García, I., Almerich, G., Suárez-Rodríguez, J., & Orellana, N. (2020). La relación entre las competencias TIC, el uso de las TIC y los enfoques de aprendizaje en alumnado universitario de educación. *Revista de Investigación Educativa*, 38(2), 549-566. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.409371>
- Freiberg Hoffmann, A., & Fernández Liporace, M. M. (2016). Enfoques de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios Argentinos según el R-SPQ-2F: Análisis de sus Propiedades Psicométricas. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(2), 307-329. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n2.51874>
- Freiberg-Hoffman, A., Vigh, C., & Fernández Liporace, M. (2021). Creatividad y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 24(46), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.24.46.4492>

- Halanoca Puma, D. (2024). Aprendizaje significativo en la educación superior. Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 8(34), 1714-1726. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i34.828>
- López Aguado, M., & López Alonzo, A. (enero-junio de 2013). Los enfoques de aprendizaje. Revisión conceptual y de investigación. Revista Colombiana de Educación(64), 131-153. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413634076006.pdf>
- Mendoza Moreira, M., & Rodríguez Cámez, M. (2019). Aprendizaje centrado en el estudiante desde la planificación en investigación. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología, VI(10), 560-572. <https://doi.org/10.35381/cm.v6i10.232>
- Mercado-Guerra, J., Calderón-Carvajal, C., & Palominos-Urquieta, D. (2022). Enfoques de aprendizaje en estudiantes de pedagogía de una universidad chilena. Formación Unversitaria, 15(3), 33-42. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300033>
- Mirete Ruiz, A. B., Soro Bernal, M. y Maquilón Sánchez, J. J. (2015). El fracaso escolar y los enfoques de aprendizaje: medidas para la inclusión educativa. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(3), 183-196. <https://doi.org/10.6018/reifop.18.3.239021>
- Orellana-Guevara, C. (2020). Aprendizaje profundo en la formación docente: experiencia con estudiantes de Enseñanza de la Educación de la Universidad de Costa Rica. Revista Innovaciones Educativas, 22(33), 208-221. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3125>
- Pérez Hernández, A. F., Méndez Sánchez, C. J., & Pérez Arellano, P. (2020). Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en la educación superior. Perspectivas Docentes, 30(71), 19-30. <https://doi.org/10.19136/pd.a30n71.3060>
- Pozo J., C., & Simonetti V., F. (2020). www.lidereseducativos.cl. Obtenido de Líderes educativos. Centro de Liderazgo para la mejora escolar ¿Cómo indagar sobre Aprendizaje Profundo en Centros Escolares: https://www.lidereseducativos.cl/wp-content/uploads/2018/06/PL1_POZO_SIMONETTI_APRENDIZAJEPROFUNDO_22-06.pdf
- Sical Ac, M. N. (2018). Enfoques y estilos de aprendizaje en el área de Matemática. El caso de los estudiantes de cuarto grado del colegio Cobán, Cobán, Alta Verapaz. (Tesis de grado). Guatemala: Universidad de San Carlos de Guatemala, Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media. Obtenido de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0584.pdf
- Soler, M., Cárdenas, F., & Hernández Pina, F. (2018). Enfoques de enseñanza y enfoques de aprendizaje: perspectivas teóricas promisorias para el desarrollo de investigaciones de educación en ciencias. Ciencia, Educación, Bauru, 24(4), 993-1013. <https://doi.org/10.1590/1516-731320180040012>
- Tesouro, M., Cabañate, D., & Puiggalí, J. (julio-diciembre de 2014). Los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios catalanes mediante el Approaches and Study Skills Inventory for Students (ASSIST). Revista de Investigación Educativa, 32(2), 479-498. <https://doi.org/10.6018/rie.32.2.181981>

Valle Arias, A., González Cabanach, R., Nuñez Pérez, J. C., Suárez Riveiro, J. M., Piñeiro Aguin, I., & Rodríguez Martínez, S. (2000). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicphema*, 12(3), 368-375. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/727/72712307.pdf>

Witriw, A. M. (2015). Enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios en el área de salud pública. *RAES Revista Argentina de Educación Superior*, 7(10), 29-43. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6527393>

Agradecimientos

Se expresa un sincero agradecimiento a las direcciones de los Departamentos de Pedagogía y de Educación Virtual de la Facultad de Humanidades por haber autorizado la realización de este estudio con los estudiantes de sus respectivos departamentos. Gracias a los estudiantes participantes en el estudio.

Sobre el autor

René Francisco Pérez López

Es Doctor en Innovación y Tecnología Educativa y Licenciado en Pedagogía y Ciencias de la Educación por la Universidad de San Carlos de Guatemala, Maestro en Docencia Superior por la Universidad Mariano Gálvez de Guatemala y Maestro en Administración con Acentuación en Liderazgo por la Universidad de Montemorelos, México. Es profesor de la Facultad de Humanidades, USAC en grado y postgrado. Ha publicado tres libros y algunos artículos académicos. Su experiencia ha sido en docencia, diseño curricular, administración de instituciones educativas y gobierno universitario.

Financiamiento de la investigación

Esta investigación fue realizada con recursos propios.

Declaración de intereses

Por este medio declaro no tener ningún conflicto de intereses, que puedan haber influido en los resultados obtenidos o las interpretaciones propuestas.

Declaración de consentimiento informado

Declaro que el estudio se realizó respetando el Código de ética y buenas prácticas editoriales de publicación.

Derechos de autor

Copyright© 2025. René Francisco Pérez López.

Este texto está protegido por la
[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional.](#)



Es libre para compartir, copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato y adaptar el documento, remezclar, transformar y crear a partir del material para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de: Atribución: Debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia](#) - [Texto completo de la licencia](#)